

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний транспортний університет</b>
Освітня програма	<b>33589 Автомобільні двигуни</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>142 Енергетичне машинобудування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2020 р.

Справа № 1182/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Георгій Лисяк – головуєчий,  
Андрєєва Оксана Олександрівна,  
Ванєєв Сергій Михайлович,  
Дреус Андрій Юлійович,  
Дудник Олексій Сергійович,  
Лазуренко Олександр Павлович,  
Луценко Іван Миколайович,  
Панченко Владислав Вадимович,  
Рябенко Олександр Антонович,  
Сергій Пелих,  
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Матейчук В.П. - декан автомеханічного факультету – представник ЗВО,  
Гуменчук Михайло Іванович – гарант ОП,  
Гогоренко Олексій Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний транспортний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>33589</b>
Назва ОП	<b>Автомобільні двигуни</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>142 Енергетичне машинобудування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Недостатньо визначені специфічні особливості даної ОП.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Незручна і складна анкета і процедура опитування роботодавців, щодо поліпшення якості освітніх послуг, що надаються НТУ.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стандарт вищої освіти України з галузі знань 14 Електрична інженерія, спеціальності 142 Енергетичне машинобудування другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній, тому програмні результати навчання узгоджувалися з вимогами Національної рамки кваліфікацій.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

На думку ГЕР ОП має занадто велике число програмних компетентностей (37, з них 13 – загальних компетентностей і 24 професійних компетентностей) і програмних результатів навчання (23) при числі обов'язкових освітніх компонентів 10 (включаючи виробничу практику, науково-дослідну практику і виконання магістерської роботи) і 67 кредитах ECTS, що повинні їх забезпечувати. Число програмних компетентностей і ПРН більше, ніж за стандартом бакалавра при 163,5 кредитах ECTS, що їх забезпечують.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством**

1) Згідно звіту ЕГ є невідповідність переліку деяких вибіркового освітніх компонентів, зазначених в навчальному плані, та в переліку дисциплін самостійного вибору студентів магістерського рівня спеціальності Енергетичне машинобудування ОП Автомобільні двигуни, з яким працюють здобувачі освіти при формуванні індивідуальних освітніх траєкторій. 2) В ОП вибірково освітні компоненти представлені у вигляді блоків з двох дисциплін. Здобувач вищої освіти вибирає одну із двох дисциплін з кожного із 6 запропонованих блоків дисциплін. Бажано запропонувати вибірково дисципліни у вигляді каталогу.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ встановлені випадки направлення здобувачів вищої освіти на виробничу практику на підприємство, напрямок діяльності якого не пов'язаний з експлуатацією автомобільного транспорту або двигунів внутрішнього згоряння.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт зі спеціальності 142 Енергетичне машинобудування відсутній. Але на титульній сторінці ОП вказано «Професійна кваліфікація 2145.2 - інженер-механік», основним фокусом програми зазначено «Підготовка фахівців за професійною кваліфікацією інженер механік в галузі...», у відомостях про самооцінювання вказано, що «На сьогоднішній день відсутній професійний стандарт зі спеціальності «Енергетичне машинобудування». В той же час освітня програма «Автомобільні двигуни» містить всі освітні компоненти для якісної підготовки фахівця в галузі автотранспортного двигунобудування». Згідно звіту ЕГ професійна кваліфікація випускникам не присвоюється. З матеріалів, поданих ЗВО, не зрозуміло на основі яких нормативних документів присвоюється професійна кваліфікація, і не зрозуміло також, чому у звіті ЕГ вказано, що професійна кваліфікація не присвоюється. Тому питання про присвоєння професійної кваліфікації слід упорядкувати, привести у відповідність з діючими нормативними документами.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Згідно Положення про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті ([http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protsetu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsetu.pdf)) обсяг часу, що відведений для самостійної роботи здобувача вищої освіти на другому (магістерському) рівні, повинен складати від 67 до 75 % загального обсягу навчального часу дисципліни. Однак деякі освітні компоненти на даній ОП мають цей обсяг менше 67 %.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Вступне фахового випробування містить лише 14 питань. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо збільшення кількості питань вступного фахового випробування.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За час існування ОП випадків міжнародної академічної мобільності або визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутність прикладів визнання результатів навчання, що отримані в неформальній освіті за ОП «Автомобільні двигуни» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня, не дає в повній мірі оцінити механізм зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Недостатньо інформативними є результати аналізу щодо якості навчання здобувачів вищої освіти на даній ОП.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Згідно звіту ЕГ недостатньо інформування здобувачів вищої освіти на даній ОП щодо результатів реагування на зауваження здобувачів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Слабка активність здобувачів вищої освіти щодо участі у програмах академічної мобільності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Згідно звіту ЕГ недостатньо чітким є механізм здійснення моніторингу щодо обізнаності студентів з процедурами проведення та оскарження результатів контрольних заходів.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Згідно звіту ЕГ недостатня поінформованість здобувачів вищої освіти щодо заходів з популяризації академічної доброчесності і процедури перевірки робіт на плагіат.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Недостатньо інформації про відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають, в відомостях про самооцінювання. Відсутність у трьох викладачів за останні п'ять років наукових публікацій, які включені до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Лише один викладач (Цюман М.П.) пройшов стажування за кордоном (Жешовський політехнічний університет, Республіка Польща).

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Згідно звіту ЕГ є побажання здобувачів вищої освіти щодо поліпшення оснащення лабораторій більш сучасним вимірювальним обладнанням.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Згідно звіту ЕГ у ЗВО немає керівника відділу забезпечення якості вищої освіти і функції відділу забезпечення якості вищої освіти дублюються або розпорозені між підрозділами університету.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Хоча випуску за даною ОП не було, але, згідно звіту ЕГ, процедура збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників за іншими ОП не конкретизована

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з думкою ЕГ про низьку обізнаність здобувачів вищої освіти із діючими нормативними документами університету.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно публікації дати внесення змін до опублікованих на сайті документів.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**



Показники виконання підкритерію в межах норми. Оцінка не відрізняється від оцінки ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Підкреслити специфічні особливості даної освітньої програми. 2. Удосконалити анкету і спростити процедуру опитування роботодавців щодо поліпшення якості освітніх послуг, що надаються Національним транспортним університетом.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість зменшення числа програмних компетентностей і програмних результатів навчання. 2. Привести у відповідність перелік вибіркового освітніх компонент, зазначених в навчальному плані, та перелік дисциплін самостійного вибору студентів магістерського рівня спеціальності «Енергетичне машинобудування» ОП «Автомобільні двигуни», з яким працюють здобувачі вищої освіти при формуванні індивідуальних освітніх траєкторій. 3. Розглянути можливість представлення переліку вибіркового освітніх дисциплін у вигляді каталогу. 4. Звернуть увагу на необхідність відповідності баз практик професійній орієнтації освітньої програми. 5. Уточнити освітню

програму щодо присвоєння професійної кваліфікації у відповідності з діючими нормативними документами. 6. Узгодити обсяг часу, що відведений для самостійної роботи здобувачів вищої освіти в освітніх компонентах навчального плану, з Положенням про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розглянути можливість збільшення питань у фаховому вступному випробуванні. 2. Провести роботу із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Удосконалити інформування здобувачів вищої освіти щодо результатів реагування на зауваження здобувачів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удосконалити механізм здійснення моніторингу щодо обізнаності студентів з процедурами проведення та оскарження результатів контрольних заходів. 2. Вжити заходів щодо популяризації серед здобувачів вищої освіти академічної доброчесності та поінформованості відносно процедури перевірки робіт на плагіат.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Підвищити публікаційну активність викладачів щодо публікацій, які включені до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science. 2. Розширити практику стажування викладачів, що ведуть заняття за розглядуваною освітньою програмою, в закордонних закладах вищої освіти.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість поліпшення оснащення лабораторій за даною освітньою програмою більш сучасним вимірковальним обладнанням.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Організувати на більш високому рівні роботу відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. 2. Удосконалити процедуру збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Вжити заходів для підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти із діючими нормативними документами університету. 2. Провести додаткову роботу із здобувачами вищої освіти, випускниками та роботодавцями стосовно їх участі у покращенні та вдосконаленні освітньої програми.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**