

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	48165 Двигуни та енергетичні установки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	142 Енергетичне машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.07.2021 р.

Справа № 0806/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Андрєєва Оксана Олександрівна,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Дудник Олексій Сергійович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Луценко Іван Миколайович,
Панченко Владислав Вадимович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Грищук О., проректор – представник ЗВО,
Авдєєва Олена Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48165
Назва ОП	Двигуни та енергетичні установки
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	142 Енергетичне машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП "Двигуни та енергетичні установки" в цілому відповідають "Стратегії розвитку НТУ на 2019-2025 роки", яка визначає місію та стратегію ЗВО. ОНП включає обов'язкові та вибіркові компоненти, що поглиблюють професійні та дослідницькі компонентності і знання спеціальних розділів фундаментальних та професійно-орієнтованих дисциплін. Разом з цим в основних визначеннях "Місія" та "Стратегічна мета" розділу 2 "Стратегії розвитку НТУ на 2019-2025 роки" відсутня інформація стосовно аспірантів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Залучення стейкхолдерів до визначення цілей та програмних результатів навчання відбувається у відповідності з багатостороннім договором між Інститутом газу НАН України, НТУ, ХНАДУ, УкрДУЗТ, ДВНЗ "ПДТУ" та договором про співпрацю між НТУ і ДП "ДержавтрансНДІпроект". Інтереси здобувачів реалізуються через "Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених" та Раду молодих вчених. Бажано було б таку інформацію висвітлювати на сайті (сторінці) відділу аспірантури і докторнатури.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з врахуванням досвіду вітчизняних ЗВО за програмою 142 "Енергетичне машинобудування", а також досвіду закордонних ОП у відповідності з угодами про співпрацю з Жешувською Політехнікою (Польща), Білоруським НТУ, Університетом Вігаутаса Магнуса (Литва), Університетом Прикладних наук Кайзерслаутерн (Німеччина). Цілі ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності та потреби ринку праці в регіональному і галузевому контекстах.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт освіти спеціальності 142 "Енергетичне машинобудування" третього (науково-освітнього) рівня відсутній. Програмні результати навчання за ОП (Двигуни та енергетичні установки) третього (науково-освітнього) рівня вищої освіти відповідають вимогам восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У навчальному плані та освітньо-науковій програмі не визначено конкретні терміни (семестри) проходження аспірантської педагогічної практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Співставлення навчального плану та робочих програм навчальних дисциплін "Методологічні основи наукових досліджень" та "Основи психології та педагогіки вищої школи" показало невідповідності розподілу навчального навантаження між окремими видами занять.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сторінці відділу аспірантури та на сайті університету не відображена інформація для вступників у аспірантуру - перелік освітньо-наукових програм, розклад вступних випробовувань та їх результати, накази на зарахування тощо.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного іспиту зі спеціальності для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 142 «Енергетичне машинобудування» за ОНП «Двигуни та енергетичні установки» містить застарілий перелік основної та додаткової літератури за окремими розділами.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Існуюче в НТУ "Тимчасове положення про порядок визначення результатів навчання, набутих студентами Національного транспортного університету в неформальній освіті" лише частково може бути віднесено і до аспірантів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси ряду дисциплін (наприклад "Методи вимірювання в техніці", "Інтелектуальні системи у машинобудуванні та на транспорті") є копіями робочих програм відповідних дисциплін і не розкривають весь комплекс програмних компетентностей аспірантів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

НТУ проводить наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією своєї діяльності - співпраця з Жешувською Політехнікою (Польща), Білоруським НТУ, Університетом Вітаутаса Магнуса (Литва), Університетом Прикладних наук Кайзерслаутерн (Німеччина), участь у міжнародних програмах, публікації у наукометричних базах Scopus та Web of Science.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У "Положенні про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті" не визначено алгоритм дії аспірантів у випадку незгоди з рішенням оцінювача.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Приклично всі викладачі кафедри двигунів і теплотехніки як структурного підрозділу, відповідального за реалізацію розглядуваної ОП (за винятком асистента Потьомкіна Р.О.), мають вчені звання доктора технічних наук або кандидата технічних наук. Гарант ОП проф. Гутаревич Ю.Ф. очолює потужну наукову школу. Загальна кількість кандидатів технічних наук, підготовлених за тривалий період у цій школі, становить 35 чоловік. Проте, за наявною інформацією захист докторів філософії за розглядуваною ОП іще не відбувся. В той же час 4 викладачі, задіяні в ОП, за останні п'ять років не мають публікацій в наукометричних базах Scopus та WoS. У таблиці 2, що характеризує викладачів ОП, є суттєві неточності: стаж у проф. Дем'янюка В.А. відсутній, кваліфікація доц. Яценка Д.М. не зазначена, інформація щодо ряду викладачів є неповною.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

НТУ володіє значними матеріальними ресурсами та спеціальними лабораторіями для проведення лабораторних досліджень та випробувань. В той же час лабораторна база потребує оновлення та використання сучасного обладнання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналізуючи результати опитування здобувачів освіти за освітньо-науковими програмами ГЕР звернула увагу на те, що результати опитувань подані не в розрізі освітніх програм, а в розрізі рівня доктор філософії, що в цілому ускладнює аналітику саме за ОНП «Двигуни та енергетичні установки».

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Кафедра двигунів і теплотехніки має хороші виробничі зв'язки з ДП "ДержавтотрансНДІпроект", де працює випускник 2020р. Овчинніков Д.В. та аспіранти очно вечірньої форми навчання.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Потребує подальшого вдосконалення існуюча практика використання сторінки "Аспірантура та докторантура" та сайту НТУ для більш повного висвітлення ОП і ходу навчання в аспірантурі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

НТУ має хороший досвід міжнародної співпраці з рядом закордонних ЗВО.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Внести у "Стратегію розвитку НТУ на 2019-2025 роки" в основні визначення "Місія" та "Стратегічна мета" необхідні корективи, що характеризують позиції аспірантів у вказаних визначеннях. 2. Удосконалити відкриту Google Form-анкету щодо якості ОНП "Двигуни та енергетичні установки" для роботодавців та інших стейкхолдерів з метою врахування їх пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. В навчальному плані та ОНП визначити конкретні терміни проходження аспірантської педагогічної практики. 2. Привести у відповідність навчальний план та робочі програми з дисциплін стосовно розподілу навчального навантаження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Систематично розміщувати на сторінці відділу аспірантури та сайті університету інформацію для вступників у аспірантуру. 2. Розробити положення про порядок визначення результатів навчання, набутих аспірантами НТУ в

неформальній/інформальній освіті. 3. Оновити перелік основної та додаткової літератури у програмі вступного іспиту зі спеціальності для вступу на навчання в аспірантуру.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити силабуси навчальних дисциплін відповідно до існуючих вимог.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести зміни до "Положення про організацію освітнього процесу в НТУ" відносно алгоритму дії аспірантів у випадку незгоди рішення оцінювача.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу викладачів щодо опублікування наукових робіт у наукометричних базах Scopus та WoS. 2. Звернути увагу гаранта ОНП на необхідність якісного висвітлення інформації про викладачів ОНП (табл. 2 Самооцінювання).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Передбачити оновлення існуючої лабораторної бази та використання сучасного обладнання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розмістити результати опитувань здобувачів вищої освіти не тільки у розрізі рівня доктора філософії а й у розрізі ОНП. 2. Враховуючи, що випускники аспірантури та аспіранти очної вечірньої форми навчання працюють в ДП "ДержавтотрансНДІпроект", можна рекомендувати використовувати їхній досвід для організаційної та профорієнтаційної роботи на виробництві.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Ширше використовувати на сторінці "Аспірантура та докторантура" і сайті ЗВО інформацію про освітню програму та хід навчання в аспірантурі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Враховуючи наявність хороших зв'язків НТУ із закордонними ЗВО, рекомендувати долучення аспірантів до міжнародної академічної мобільності.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ