

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32559 Професійна освіта (транспорт)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0355/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Гришук О.К. - проректор з навчальної роботи – представник ЗВО,

Клименко Марина Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32559
Назва ОП	Професійна освіта (транспорт)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.20 Транспорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У акредитаційній справі у відомостях наводиться старий шифр спеціалізації 015.20 Професійна освіта (Транспорт). В ОПП 2020 шифр змінено на 015.38 Професійна освіта (Транспорт) відповідно до наказу від 23.09.2019 № 1223 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21 березня 2016 року № 292». Проте немає про це повідомлення у СО, ОПП чи звіті ЕГ. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У описі придатності до працевлаштування зазначено, що випускники можуть керувати роботою нижчого рівня підготовки в галузі професійної освіти. Проте формування управлінської компетентності не забезпечується обов'язковими компонентами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП повністю відповідає специфіці спеціалізації Транспорт і меншою мірою предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Неочевидний зв'язок з визначеною спеціальністю мають такі ОК 10 Екологія, ОК 7 Фізика, ОК 11 Хімія, ОК 14 Психологія, ОК 17 Теорія та методика виховної роботи не відображає специфіку 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), наприклад, Тема 8. Технічна творчість здобувача вищої освіти. У ОП пропонується написання 7 курсових робіт за спеціалізацією Транспорт і жодної - за спеціальністю Професійна освіта. Спеціальні (фахові) компетентності не сформульовано з урахуванням конкретної спеціалізації (Транспорт): К 18, К 19, К 23, К 25, К 26.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної траєкторії навчання у ЗВО обмежене. У положенні «Про порядок реалізації студентами Національного транспортного університету права на вільний вибір навчальних дисциплін» http://vstup.ntu.edu.ua/pro_vybir_navch_dystsyplin.pdf, у СО та звіті ЕГ не зазначено, що здобувачам надається можливість обрання будь-якої дисципліни, що запропонована на вибір у ЗВО, незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг кредитів на практичну підготовку збільшено, порівняно з ОПП 2018 (<https://office.naqa.gov.ua/vo/formse/1935/view>), проте їх кількість (15) не відповідає п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, за яким «обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На атестаційний екзаме́н (ОК 43) відведено замало кредитів (1,5), що не враховує реальне навантаження здобувачів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зміст РП та силабусів не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме не наведені рекомендовані джерела іноземними мовами, наприклад ОК 8, 9, 14, 28, 34. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У СО зазначається, що дієвим механізмом популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти є включення до змісту дисциплін ОП питань формування культури академічної доброчесності та навичок її дотримання («Вступ до спеціальності», «Методологічні засади професійної освіти» «Професійна та корпоративна етика», «Педагогічний менеджмент»). Серед наведених дисциплін ОК є «Вступ до спеціальності», «Методологічні засади професійної освіти», у змісті яких не виявлено тем щодо академічної доброчесності. Лише у ВК «Професійна та корпоративна етика» знайдено цей зміст серед тем самосійної роботи. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відомості з Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів, аналіз сайту кафедри філософії та педагогіки, інформації щ о д о індивідуального рейтингу викладацької, методичної та науково-педагогічної діяльності https://drive.google.com/file/d/1rj-Ob9zd_afZWISU6coFLSnJhDH7HEMu/view не дають уявлення про відповідність викладачів тим ОК, які вони забезпечують. Наприклад, Середіна Інна Анатоліївна, маючи диплом магістра зі спеціальності «Економіка підприємства», викладає ОК 32 Методологічні засади професійної освіти, що в СО (Таблиця 2) обґрунтовується пп. 2 (наявність не менше п'яти наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України), 3 (наявність виданого підручника чи навчального посібника або монографії), 10 (організаційна робота у закладах освіти на посадах керівника...), 13 (наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання...) п. 30 Ліцензійних умов. Аналіз профілю науковця у Гугл Академії <https://scholar.google.com.ua/citations?user=sXEsuTAAAAAJ&hl=uk&oi=sra> дає підстави стверджувати про переважну більшість наукових публікацій з тематики формування підприємницької компетентності (2 статті з тематики професійної освіти, а не 5 відповідно до вимог). Інформація про кваліфікацію викладачки Прокудіної Ірини Іванівни відсутня у Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів і т.д.. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На сайті «Середовище дистанційного навчання» Центру заочного і дистанційного навчання у розділі Професійна освіта (транспорт) – Денна - Бакалавр <http://do.ntu.edu.ua/course/index.php?categoryid=344> не відображена переважна більшість ОК ОП. Наприклад, у розділі 1-й курс наявна лише одна дисципліна - <http://do.ntu.edu.ua/course/index.php?categoryid=891>. Не зрозуміло яким чином з таким наповненням дистанційними курсами здійснюється освітня, організаційна, інформаційна підтримка здобувачів, особливо під час дистанційного навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У СО не описано механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти та не зазначено, яким є рівень задоволеності здобувачів ВО цією підтримкою відповідно до результатів опитувань. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є сутєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У СО зазначено, що окрема сторінка сайту присвячена інформації для студентів: <http://www.ntu.edu.ua/studentam/>. Проте вона не містить ніякої інформації. У звіті ЕГ зазначається, що Проєкт ОПП 015.38 Професійна освіта (Транспорт) першого (бакалавського) рівня 2020 р., 2021 р. оприлюднений на веб-сайті НТУ (<http://www.ntu.edu.ua/studentam/proekti-osvitnih-program/>). Проте знайдено лише проєкт та затверджену програму 2020 р., в яких немає підписів і печаток. Не знайдено на цій сторінці ОПП 2018, за якою здійснювалася попередня акредитація. На сторінці ЗВО Опитування <http://www.ntu.edu.ua/studentam/opituvannya> не знайдено посилання на результати опитування роботодавців. Інформація щодо ОПП розподілена на кілька різних сторінок по всьому сайту ЗВО, відомості деколи дублюються або в деяких випадках не вся інформація надається. Наприклад, наявна інформація про результати опитування роботодавців <https://sites.google.com/ntu.edu.ua/philosophy/Steikkholdery>, а на сторінці <http://www.ntu.edu.ua/studentam/opituvannya> - відсутня. На сайті кафедри <https://sites.google.com/ntu.edu.ua/philosophy> станом на 06.04.2021 не було знайдено робочі програми обов'язкових дисциплін. Хоча в СО згадується, наприклад, про те, що відповідність системи методів, прийомів і методик інтегрованого навчання програмним результатам окремо з кожного освітнього компонента пояснюється в робочих програмах навчальних дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- коректно було б у СО, наприклад, у загальному описі програми, або у передмові до ОПП 2020 р. зазначити про зміну шифру спеціалізації 015.20 на 015.38 - активізувати роботи по залученню стейкхолдерів до перегляду і оновлення ОПП, зокрема здобувачів вищої освіти, студентське самоврядування факультету економіки та права

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- під час наступного оновлення ОПП рекомендовано узгодити придатність до працевлаштування згідно до затверджених 20.06.2020 р. професійних стандартів «Педагог професійного навчання» та «Майстер виробничого навчання» - передбачити написання курсових робіт за спеціальністю 015 Професійна освіта - спеціальні (фахові) компетентності (К 18, К 19, К 23, К 25, К 26) рекомендовано сформулювати з урахуванням конкретної спеціалізації (Транспорт) - рекомендовано максимально уможливити врахування потреб здобувачів вищої освіти шляхом організації обрання будь-якої дисципліни, що запропонована на вибір у ЗВО, незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання - узгодити обсяг практичної підготовки здобувачів за ОПП з вимогами розширення практичної підготовки у Концепції розвитку педагогічної освіти - потребує уточнення опису придатності до працевлаштування, адже заявлена можливість керувати роботою нижчого рівня підготовки в галузі професійної освіти не забезпечена жодною загальною чи спеціальною компетентністю та не забезпечується ОК - забезпечити співвіднесення фактичного навантаження здобувачів освіти та обсягу ОК 43 (Атестаційний екзамен – 1,5 кредит) у кредитах ЄКТС

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- активізувати інформування здобувачів вищої освіти щодо визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті, та практику їх визнання у ЗВО

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- систематизувати наукову роботу здобувачів ОП - активізувати залучення студентів до програм академічної мобільності - оновити в силабусах список рекомендованої літератури, включивши для ознайомлення здобувачів сучасні україномовні та іноземні джерела

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- рекомендовано посилити взаємозв'язок із здобувачами вищої освіти щодо розуміння форм, методів та критеріїв оцінювання результатів навчальних досягнень - посилити заходи з інформування студентів щодо академічної доброчесності (круглі столи, семінари, включення тем у ОК)

Критерій 6. Людські ресурси

- рекомендовано оприлюднювати інформацію щодо академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, у повному обсязі, оновити профілі НПП у наукових базах даних, створити персональні сторінки НПП і наповнити інформацією про наукову роботу - посилити участь НПП у проєктах міжнародної академічної мобільності - поширити практику опублікування наукових досліджень викладачів у виданнях, що включені до наукометричних баз - розглянути можливість щодо більш активного залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до проведення тренінгів і майстер-класів - посилити участь викладачів у заходах щодо розвитку їх викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- удосконалити якість надання освітніх послуг з використанням електронних ресурсів ЗВО (середовище дистанційного навчання) - посилити освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів ВО та моніторинг рівня задоволеності здобувачів ВО цією підтримкою відповідно до результатів опитувань

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- рекомендовано системно залучати роботодавців як партнерів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості освітнього процесу - активізувати участь здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування у періодичному перегляді ОПП та інших процедурах забезпечення якості освітнього процесу

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжувати роботу з удосконалення відповідності вимогам щодо прозорості й публічності діяльності ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід_01 Педагогіка_Джурило.pdf</i>	f11topolJsEKU/inQOrVILDKW4QClYeFbXSktftNgMU =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА