

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32579 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.05.2021 р.

Справа № 0625/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Корченко Олександр Григорович,
Левківський Вадим Валерійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рубін Едуард Юхимович,
Савенко Олег Станіславович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Вітер Михайло Богданович – гарант ОП,
Золотухін Олег Вікторович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32579
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В поточній редакції ОП мета ОП, додаткові фахові компетентності та ПРН відповідають і враховують потреби транспортної галузі та формують унікальний фокус ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час оновлення ОП враховано не лише потреби галузі програмної інженерії, а і потреби транспортної галузі.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Існують деякі неузгодженості щодо додаткових ПРН, які стосуються проблематики транспортної галузі. Так ПР25-ПР28 не є результатами жодної практики та виконання кваліфікаційної роботи. ОКЗ4 «Економічна теорія» відповідно до матриці забезпечення ПРН в ОП має забезпечувати ПР26 "Знати та вміти застосовувати сучасні інфокомунікаційні технології для розв'язання завдань транспортної галузі", в силабусі про це не зазначено, ОКЗ8 «Теорія ймовірностей...» відповідно ОП та силабусу має забезпечувати ПР26 "Знати та вміти застосовувати сучасні інфокомунікаційні технології для розв'язання завдань транспортної галузі", а за змістом силабусу це є класичний базовий курс теорії ймовірностей, тощо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Необхідний сумарний обсяг вибіркового ОК складає 25% від загального обсягу. Порівняно з попередньою акредитацією збільшено перелік вибіркового ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ встановила існування розбіжностей в частині практик та виконання кваліфікаційної роботи між навчальними планами очної і заочної форми навчання. ЗВО надало відповідь на це зауваження, яку вивчено ГЕР. ГЕР підтримує ЕГ в тому, що необхідно узгодити навчальні плани для очного і заочного навчання. Оскільки організація трьох практик для заочної форми навчання становить організаційні проблеми, доречно збільшити обсяг переддипломної практики. Збільшення часу виконання кваліфікаційної роботи за рахунок зменшення часу практичної підготовки не відповідає ОП. Врахувавши зауваження попередньої акредитації ЗВО розширило базу практик за рахунок підприємств транспортно-дорожнього комплексу. Проте, в програмах навчальної і виробничої практик завдань, які стосуються проблематики галузі, немає. Що стосується переддипломної практики, то її мета містить, зокрема, «...формування практичних навичок ведення самостійної наукової роботи», задачі містять «вивчення та застосування на практиці методології наукових досліджень; вивчення новітніх інформаційних технологій, що дозволяють розширити знання студента і скоротити терміни проведення науково-дослідних робіт; вивчення принципів системного підходу при використанні сучасних методів аналізу соціально значущих економічних і фінансових проблем, пошуку, обробки та використання теоретичної і практичної інформації по об'єкту, що вивчається у дослідженні; удосконалювати вміння і навички самостійної науково-дослідницької діяльності, а також удосконалювати особистість майбутнього науковця, що спеціалізується у напрямку бакалаврської освітньої програми». Проте ОП не передбачає формування РН, які стосуються проведення наукових досліджень.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл годин на аудиторну та самостійну роботу не завжди обґрунтований. Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» обсяг часу на самостійну роботу на першому (бакалаврському) рівні становить від 50 до 67%. Натомість, наприклад, в ОКП8 це 73%, ОКЗ36 – 47%, ВКЗ.7 – 78%, тощо.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО процедури регламентовані відповідними положеннями, але за період реалізації цієї ОП приклади переведення та поновлення, академічної мобільності здобувачів відсутні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Передбачене щорічне оновлення змісту ОК. Проте, на ОП є як приклади оновлення змісту ОК, так і наявність застарілих джерел, які рекомендовані до використання в силабусах.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує зауваження ЕГ про те, що «варто звернути увагу на низький відсоток відповідності тематики робіт транспортній галузі». Також, слід звернути увагу на те, що відповідно Стандарту ВО та ОП «кваліфікаційна робота оприлюднюється на офіційному сайті або у репозитарії випускової кафедри». Проте зараз на сайті розміщено лише 6 робіт, які були оприлюднені 12 квітня 2021 р., тобто під час роботи ЕГ в ЗВО.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО розроблено ряд Положень та процедури дотримання академічної доброчесності, а також укладено договір щодо використання системи Unicheck для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів та наукових і методичних матеріалів викладачів на плагіат. Проте ЕГ встановила, що ці процедури реалізуються нерегулярно, наприклад, робота студента В.В. Рапінчука мала унікальність 54%, що суттєво відхиляється від встановленої норми і перевірялась із застосування ресурсу www.etxt.ru/antiplagiat/.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За даними ЕГ за час від попередньої акредитації викладачів, що мали зауваження, було виведено з викладання на ОП, до складу кафедри за сумісництвом прийнято 10 НПП, організовано підвищення кваліфікації для НПП, ряд викладачів пройшли курси в рамках IT Ukraine Association Teachers Internship program фірми Eram Systems. Викладачі Ю.О. Сілантьєва та А.А. Силенок вступили на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки". ГЕР проаналізувала зміни в кадровому забезпеченні, що відбулися за рік від попередньої акредитації, скориставшись розширеною інформацією щодо активностей викладачів, які забезпечують викладання фахових дисциплін, яку надав ЗВО. За результатами аналізу ГЕР констатує: 1. Лише два викладачі фахових дисциплін відповідають спеціальності 121 за освітою або науковим ступенем. Відповідно до Наказу МОН № 1151 від 06.11.2015, спеціальності 121 відповідають наукові 01.05.02 та 01.05.03. 2. Перелік пунктів активностей

відповідно до Ліцензійних вимог не є інформативним, оскільки не дає змістовного наповнення кожного пункту. Аналіз наведених даних про наукові публікації показує, що за деякими пунктами активності зараховані помилково (наприклад, журнали категорії Б зараховані як індексація в Scopus, публікації в нефахових журналах і тези конференцій зараховані як фахові публікації). 3. Тематика наукових статей, опублікованих в 2020 р., в 11 випадках з 16 не відповідає тематиці дисциплін, що викладаються. 4. З прийнятих за сумісництвом НПП жоден не відповідає спеціальності 121 за науковим ступенем або освітою. 5. З 18 осіб, які пройшли підвищення кваліфікації, лише 5 пройшли курс IT Ukraine Association Teachers Internship Докладний аналіз змін, що відбулися за рік, наведено у файлі в кінці висновку.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Є приклади залучення представників роботодавців до проведення окремих лекцій або вебінарів, проте прикладів системного викладання (дисципліни або окремого змістовного модуля) немає.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу за ОП. Але ЕГ встановила, що ряд дисциплін потребують більш актуального апаратного і програмного забезпечення. Також ЕГ зауважує на потребі впорядкувати ситуацію з засобами підтримки віддаленого навчання, особливо зараз – під час пандемії.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Аналіз цифрових копій літератури для вивчення дисциплін ОП, які безкоштовно доступні студентам, показав, що вони фактично не містять власних методичних напрацювань НПП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Студенти активно залучаються до перегляду ОП та до інших процедур забезпечення якості. Зокрема, силами студентів організовано проведення анкетування та обробка його результатів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Опублікована інформація стосовно ОП є зрозумілою, знаходиться у відкритому доступі та є достатньою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Перевірити і узгодити вимоги ОП та зміст си́лабусів щодо визначення ПРН, які мають бути досягнутими. Перевірити відповідність змісту ОК заявленим результатам навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність навчальний план заочної підготовки до ОП. 2. Запровадити для ОП систему вибору дисциплін із загально університетського переліку. 3. Узгодити результати навчання та завдання практик з метою ОП та запланованими в ОП для практик результатами навчання. 4. Прибрати з методичних вказівок до переддипломної практики посилання на магістерську освітню програму. 5. Привести у відповідність до «Положення про організацію освітнього процесу» розподіл годин між аудиторними заняттями та самостійною роботою для всіх дисциплін ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботи з інформування та мотивації здобувачів брати участь в програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та замінити в силабусах застарілу літературу. 2. Збільшити долю англomовних джерел в списках рекомендованої літератури з метою формування словникового запасу в професійній галузі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оприлюднювати на сайті всі кваліфікаційні роботи, як це визначено в ОП, та покращити організацію перевірки робіт на плагіат. 2. Системно покращувати роботу з популяризації академічної доброчесності та реалізації розробленої нормативної бази з цього питання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Узгодити тематику наукових досліджень викладачів з тематикою дисциплін, які вони викладають. Звертати увагу на якість видань, в яких публікуються результати досліджень. 2. Продовжити роботу з системного залучення роботодавців до проведення аудиторних занять на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Систематично оновлювати апаратне та програмне забезпечення, що застосовується в навчальному процесі. 2. Активізувати роботи з розробки методичного забезпечення ОК. 3. Впорядкувати вимоги до електронних курсів та систематизувати застосування платформ забезпечення дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Проводити зі здобувачами роботи з інформування щодо їх прав та обов'язків в навчальному процесі, а також питань академічної доброчесності. 2. При доборі НПП враховувати академічну та наукову кваліфікацію, їх відповідність спеціальності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оприлюднювати результати розгляду пропозицій і зауважень, які надходять під час перегляду ОП. 2. Оприлюднювати в репозиторії всі кваліфікаційні роботи та надавати відкритий доступ до них, як того вимагає стандарт вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	0625_зміни.pdf	8bhENAJrNQKhhfy1XTfS4/1LH5b3ZY0JPe4uuthBpn 4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА