

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32730 Консолідована інформація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2020 р.

Справа № 0992/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Олена Воскобойнікова-Гузєва – головуючий,
Serhii Marchenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Липківська Ганна Костянтинівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Осередчук Ольга Анатоліївна,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Проректор з навчальної роботи - Гришук О.К. – представник ЗВО,
Аль-Амморі Алі – гарант ОП,
Цвид-Гром Олена Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32730
Назва ОП	Консолідована інформація
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено, що всі вимоги щодо критерію 9 дотримано, інформація щодо ОП, задоволення потреб здобувачів повною мірою відповідає вимогам критерію 9. Проте виявлені у ході роботи ЕГ недоліки, зокрема невідповідності між наданою у звіті про самооцінювання ОП інформацією та інформацією, отриманою в результаті зустрічей із стейхолдерами, а саме в аспекті долучення фахівців-практиків до проведення занять (критерій 6), не засвідчує факту повного задоволення потреб здобувачів ОП. Так само як і виявлена низька поінформованість щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій (у контексті критерію 5), незалученість студентів спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» до органів студентського самоврядування, яка звужує їхні можливості участі в процесах внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу (критерій 8) не дозволяють зробити висновок про повну відповідність критерію прозорості та публічності, а засвідчує загалом відповідність критерію 9. Таким чином, вважаємо, що відповідно до Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, необхідно змінити оцінку рівня відповідності за критерієм 9 на В.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У звіті ЕГ зазначено, що ЗВО дотримується цієї вимоги, проте на момент роботи із документами і ресурсами експертів Галузевої експертної ради (листопад 2020 р.) на сайті було одночасно представлено і проєкт для обговорення ОП «Консолідована інформація» 2020 року, у відповідному розділі сайту, (http://vstup.ntu.edu.ua/op_mag_ki.pdf), і вже затверджена ОП, підписана червнем 2020 р. (http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/ibas_ki_2020.pdf).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

У цілому погоджуємося із висновками і рекомендаціями ЕГ в частині того, що освітньо-професійна програма «Консолідована інформація» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» Галузь знань 02 «Культура і мистецтво» має поставлені цілі, які, в основному, співпадають з місією та стратегією Національного транспортного університету, а її головне завдання полягає у задоволенні потреб транспортно-дорожнього комплексу України шляхом підготовки конкурентоздатних фахівців, інформаційних аналітиків, визнаних в Україні та за її межами, з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності. І це потребує ще більшого фокусування на галузевих аспектах програми. Проте в наступному проєкті ОП рекомендуємо здійснити редакцію мети ОП, визначеної як «забезпечення фахівцями, які вміють розробляти інтелектуальні технології та системи, впроваджувати методи інтелектуального аналізу даних та знань у різноманітних сферах людського життя, в тому числі в інформаційній, бібліотечній та архівній справі». Бо таке зазначення сфери діяльності, в межах якої перебуває спеціальність, видається некоректним.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Освітня програма «Консолідована інформація» має чітку структуру; освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та, в сукупності, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Докладний аналіз ОП 2019 року виявив, що попри заявлену спрямованість програми як «наукової, викладацької, прикладної, практичної», серед освітніх компонентів була відсутня саме педагогічна практика. На сайті Університету одночасно представлені для обговорення і проєкт ОП «Консолідована інформація» 2020 року, де вже є освітній компонент «педагогічна практика» (http://vstup.ntu.edu.ua/op_mag_ki.pdf), і вже затверджена ОП, підписана у червні 2020 р. (http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/ibas_ki_2020.pdf), де також цей компонент наявний. Така оперативність позитивно характеризує спроможність розробників ОП швидко реагувати на необхідність удосконалення програми та, одночасно, дозволяє рекомендувати прибирати проєкт ОП, якщо програма вже пройшла затвердження, а у разі виставлення для перспективного обговорення – зазначати це у преамбулі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Цілком погоджуємося із висновками і рекомендаціями ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Зазначена у висновках ЕГ "недостатність поєднання навчання та досліджень за даною ОП, у частині, що стосується відсутності виконання науково-дослідних робіт згідно даної ОП та незалучення здобувачів до виконання таких НДР", є на нашу думку значним недоліком, але таким, що може бути виправлений. Особливо з огляду на заявлену спрямованість програми як «наукової, викладацької, прикладної, практичної», про що вже зазначалося в рекомендаціях до Критерію 2. Виправити ситуацію мала б спеціально розроблена для спеціальності тематика НДР,

або виокремлення розділу у вже існуючих НДР кафедри, до яких би долучилися магістри і бакалаври спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» під керівництвом НПП, які є фахівцями за спеціальністю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуємося із рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення системи опитування здобувачів щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності; популяризації процедури алгоритму дотримання академічної доброчесності та використання відповідних технологічних рішень протидії порушень; додавання відповідних блоків інформації на сайт ЗВО, зокрема роботу Комісії з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Виявлені і представлені у звіті ЕГ факти за критерієм 6, зокрема і засвідчена документально наявність профільної освіти за напрямом ОП лише в одного НПП - кандидата історичних наук зі спеціальності «Документознавство, архівознавство» Ю.І. Палехі; невідповідність наукових публікацій інших НПП спеціальності, за якою акредитується ОП; неточності у списку публікацій НПП за п'ять років, свідчать про необхідність системної роботи з посилення кадрового складу кафедри фахівцями із відповідною галузевою освітою. У той час як наявність висококваліфікованих докторів і кандидатів наук технічного профілю лише підсилює спроможність кафедри надати якісні знання здобувачам освіти за ОП «Консолідована інформація». Таким чином ми не підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо «активізації роботи щодо відповідності кваліфікаційного рівня НПП профілю ОП із проходженням відповідного навчання на курсах/тренінгах/магістерських програмах», а рекомендуємо посилити склад кафедри фахівцями із відповідною галузевою освітою. Також, на нашу думку, розбіжностей в інформації щодо підтвердження участі фахівців-практиків у проведенні занять на ОП, яку виявила і зафіксувала ЕГ, можна було б уникнути, якби такі події системно висвітлювалися на сайті кафедри як хроніка подій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Виявлена і засвідчена у звіті ЕГ низька поінформованість здобувачів щодо методів і процедур вирішення конфліктних ситуацій потребує якнайшвидшого вирішення. Оскільки також під час зустрічей із студентами було з'ясовано, що психологічної служби чи психолога в НТУ не передбачено, а на зустрічі із адміністративним персоналом зазначалося, що Центру психологічної допомоги в університеті дійсно немає. Варто рекомендувати адміністрації Університету передбачити створення відповідної служби або центру, який би реалізував рекомендацію ЕГ, яку ми також підтримуємо, щодо регулярного проведення тренінгів для підвищення компетентності здобувачів з питань методів та способів вирішення конфліктних ситуацій та інших соціально-психологічних проблем.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

У цілому підтримуємо висновки і рекомендації ЕГ за цим критерієм. Дійсно в Національному транспортному університеті існує чітка та зрозуміла процедура моніторингу та періодичного перегляду ОП, якої дотримується кафедра, і що засвідчено наявністю ОП 2017, 2019 та 2020 рр. затвердження у вільному доступі на сайті установи. Проте незалученість студентів спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» до органів студентського самоврядування звужує їхні можливості участі в процесах внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу, тому також підтримуємо рекомендації ЕГ з цього питання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Виявлені у ході роботи ЕГ недоліки, зокрема невідповідності між наданою у звіті про самооцінювання ОП інформацією та інформацією, отриманою в результаті зустрічей із стейхолдерами, а саме в аспекті долучення фахівців-практиків до проведення занять (критерій 6), не засвідчує факту повного задоволення потреб здобувачів ОП. Так само як і виявлена низька поінформованість щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій (у контексті критерію 5), незалученість студентів спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» до органів студентського самоврядування, яка звужує їхні можливості участі в процесах внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу (критерій 8) не дозволяють зробити висновок про повну відповідність критерію прозорості та публічності, а засвідчує загалом відповідність критерію 9. Тому ще раз підтримуємо рекомендації ЕГ представлені за названими критеріями, а саме щодо доцільності додавання на сайті ЗВО інформації про процедуру вирішення конфліктних ситуацій, зокрема роботи Комісії з питань академічної доброчесності; запровадити регулярне висвітлення на сайті кафедри (кафедр) хроніки поточних подій, що дозволить оприлюднювати інформацію про дійсну участь фахівців-практиків в освітньому процесі, участь студентів у дослідженнях і наукових заходах та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВОСКОБОЙНІКОВА-ГУЗЄВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА