

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Національний транспортний університет |
| Освітня програма | 32591 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2021 р.

Справа № 0607/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Азнакаєв Емір Ганєєвич,

Гордієнко Тетяна Богданівна,

Древецький Володимир Володимирович,

Жученко Олексій Анатолійович,

Зайцев Роман Валентинович,

Максимов Максим Віталійович,

Моркун Наталя Володимирівна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Риженко Євген Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Гришук Олександр Казимирович, проректор з навчальної роботи – представник ЗВО,

Зубрецька Наталія Анатоліївна – гарант ОП,

Приступа Анатолій Леонідович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Національний транспортний університет |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 32591 |
| Назва ОП | Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка |
| Галузь знань | 15 Автоматизація та приладобудування |
| Спеціальність | 152 Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Кафедрою проведено значну роботу як з поліпшення ОП у порівнянні з її попереднім варіантом так і з якісного наповнення навчальними матеріалами сайту кафедри. Кафедра має необхідний фаховий склад викладачів та необхідне навчальне обладнання для підготовки фахівців для транспортної галузі України. Студенти мають можливість використання елементів неформальної освіти, участі у наукових дослідженнях, проектах програм міжнародної академічної мобільності Erasmus+. На сайті НТУ розміщена інформація про розклад занять, навчальні плани, індивідуальні навчальні плани, освітні програми, консультації, графік навчального процесу. У 2020 р. оновлено методичне забезпечення навчального процесу. Видано навчальні посібники та монографії, зокрема: Фізичні методи вивчення властивостей матеріалів: підручник / Е.К.Посвятенко, Р.В.Будяк, О.В.Мельник та ін. – К.: НТУ, 2019. – 176 с. Прикладне матеріалознавство: підручник / О.В.Сушко, Е.К.Посвятенко, С.І.Лодяков та ін. – Мелітополь: ТОВ «Forward press», 2019. – 352 с.ЗВО введено в дію «План дій (дорожня карта) щодо забезпечення і підвищення якості освітньої діяльності, її відповідність міжнародним стандартам», виконання якого сприятиме подальшому вдосконаленню ОП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Стосовно зауважень ЕГ треба відмітити ,що основним нормативним документом в НТУ, який розробляється, затверджується та декларує зміст освітніх компонентів в контексті організації освітнього процесу є робоча програма всіх обов'язкових і вибіркових навчальних дисциплін, а додаткова розробка якісних силабусів проводиться за розробленою в ЗВО формою. В існуючій практиці формування силабусів наводиться інформація стосовно лектора навчальної дисципліни з чим члени ЕГ мають можливість ознайомитися з практики власних ЗВО. Щодо гармонізації навчальних програм українських ЗВО з європейським освітнім простором, то цей процес знаходиться у стадії узгодження та напрацювань і ще не завершений для усіх ЗВО країни. Процес опитування здобувачів вищої освіти був проведений ЗВО, а анкети опитування були надані ЗВО за вимогою ЕГ, але це не відображено в остаточному висновку ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відомості про наукову роботу здобувачів ОП у рамках наукової тематики кафедри була надана за запитом ЕГ: - роботи наукового гуртка: <https://sites.google.com/a/ntu.edu.ua/kafvrm/naukova-robota/naukovij-gurtok> , тематика якого відповідає спеціальності та цілям ОП (<https://drive.google.com/file/d/1Xw3RSoi5W8hXNNhldKR1XIaAmRsg5T6I/view>); - роботи наукових гуртків НТУ: (<https://drive.google.com/file/d/1OCdIkzjKNOWen8NxTyHsawfBeT5jZSub/view>) ; - наукових заходів роботодавців, що відповідають спеціальності та цілям ОП: (<https://drive.google.com/file/d/19xoePUChOc3TcMRZ4v1bSL9w5luvnXZ4/view>) ; <https://drive.google.com/file/d/1wbpETvtps19Vj1PGTW7jnwjmIu1bgj8/view>). - участі здобувачів вищої освіти у НДР кафедри : (<https://drive.google.com/drive/folders/1T18TuOUXS1JWz012TYHhnpENbuygqYT?usp=sharing>). Ця інформація не була врахована ЕГ при формуванні остаточного висновку.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Кафедрою проведено значну роботу як з поліпшення ОП у порівнянні з її попереднім варіантом так і з якісного наповнення навчальними матеріалами сайту кафедри. Кафедра має необхідний фаховий склад викладачів та необхідне навчальне обладнання для підготовки фахівців для транспортної галузі України. Викладачі ОП мають авторський доступ до SAE (Співтовариства автомобільних інженерів), що є провідною в галузі стандартизації автомобільних транспортних засобів. В НТУ працює Національний контактний пункт європейської програми фінансування наукових досліджень Horizon 2020. У межах ОП здобувачі та НПП беруть участь у проектах програм

Erasmus+ і співпрацюють із навчальними закладами Польщі (Жешувський технологічний університет); Румунії (Університет Пітешти). НПП проходять стажування (доцент Міланенко О.А.) і навчання в міжнародних організаціях (проф. Зубрецька Н.А. - навчання в ЕРАМ за програмою Teachers Internship Online 2021). Як зазначено студентами ЗВО навчання проводиться українською мовою. На сайті НТУ розміщена інформація про розклад занять, навчальні плани, індивідуальні навчальні плани, освітні програми, консультації, графік навчального процесу. У 2020 р. оновлено методичне забезпечення навчального процесу. Видано навчальні посібники та монографії, зокрема: Фізичні методи вивчення властивостей матеріалів: підручник / Е.К.Посвятенко, Р.В.Будяк, О.В.Мельник та ін. – К.: НТУ, 2019. – 176 с. Прикладне матеріалознавство: підручник / О.В.Сушко, Е.К.Посвятенко, С.І.Лодяков та ін. – Мелітополь: ТОВ «Forward press», 2019. – 352 с. Оцінюючи критерій 4 з позицій цілісності (голістичний підхід), маємо питання не до всіх підкритеріїв, а лише щодо підкритерію 4.4, зміст якого не вимагає стовідсоткового поліпшення бо на все не завжди вистачає одного року. ЗВО продемонстрував усвідомлення та наявність плану виправлення зауважень щодо врахування тенденцій розвитку галузі (спеціальності), що є в додаткових матеріалах справи. ЕГ відмічає прогрес щодо приведення змістового наповнення освітніх компонент у відповідність до сучасного стану справ предметної області ОП та чинним нормативним документам у порівнянні з попередньою акредитацією. ЗВО продемонстрував позитивні реакції на зауваження попередньої акредитації, що спрямовані на поліпшення ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

За твердженням ЕГ у НТУ реалізовано можливість доступу до міжнародних науково-метричних баз даних Scopus та Web of Science. ЗВО бере участь у програмах міжнародної академічної мобільності за цією ОП відповідно до програми ERASMUS+, що сприяє подальшому вдосконаленню цієї ОП. Викладачі ОП мають авторський доступ до SAE (Співтовариства автомобільних інженерів), що є провідною в галузі стандартизації автомобільних транспортних засобів. В НТУ працює Національний контактний пункт європейської програми фінансування наукових досліджень Horizon 2020. У межах ОП здобувачі та НПП беруть участь у проектах програм Erasmus+ і співпрацюють із навчальними закладами Польщі (Жешувський технологічний університет); Румунії (Університет Пітешти). НПП проходять стажування (доцент Міланенко О.А.) і навчання в міжнародних організаціях (проф. Зубрецька Н.А. - навчання в ЕРАМ за програмою Teachers Internship Online 2021).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При проектуванні та у цілях ОП відображати прагнення України позиціонувати себе у якості важливого міжнародного транспортного хабу між Європою та Азією.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зважаючи на започаткування в НТУ програм міжнародної академічної мобільності, рекомендувати більш широко впроваджувати освітній досвід міжнародних партнерів в освітню діяльність за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати агітаційну роботу у навчальних закладах та підприємствах транспортної галузі щодо залучення абітурієнтів до вступу на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується продовжити оновлення навчально-методичних матеріалів та якомога скоріше вилучити застарілі норми та літературу, які не відповідають сучасному стану спеціальності, наявні нормативні документи і стандарти, які не чинні. Рекомендується провести належне планування наукової роботи здобувачів, враховувати їх наукові інтереси та рівень підготовки. Рекомендується керівництву ЗВО визначитися щодо форми силябусів та привести їх до однакового виду. Подальше поширювати практику залучення стейкхолдерів та професіоналів-практиків до освітньої діяльності за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Поширювати інформування здобувачів вищої освіти за ОП про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 6. Людські ресурси

Залучати до проведення навчальних занять за ОП іноземних фахівців (в тому числі за дистанційною формою) організацій-партнерів за міжнародними програмами академічних обмінів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується додати до існуючого матеріально-технічного обладнання за ОП сучасні зразки електронної апаратури для діагностики та експлуатації транспортних засобів, в тому числі на базі компанії-стейкхолдера ТОВ «Сканія Україна».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжувати практику постійного контролю внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Поширювати інформацію про перспективність, привабливість та затребуваність у фахівцях за ОП для різних галузей країни серед потенційних абітурієнтів задля збільшення набору студентів на ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ