

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32576 Підприємництво в сфері управління нерухомим майном
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.05.2021 р.

Справа № 0581/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Olena Voienko,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Наталія Шалімова,

Люта Ольга Василівна,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Житар Максим Олегович,

Біловодська Олена Анатоліївна,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Serhii Kasian,

Roman Shulyar,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

Бондар Наталія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32576
Назва ОП	Підприємництво в сфері управління нерухомим майном
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. У роз'ясненнях щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 зафіксовано, що включення до навчальних планів так званих «позакредитних дисциплін» не передбачене Законом України "Про вищу освіту". Зокрема, Заняття з фізичної культури в спортивних секціях можуть бути організовані як факультативи (тобто за бажанням студентів; до навчальних планів не включаються, форм підсумкового контролю не мають). Рекомендується вилучити «позакредитні дисципліни» із ОП та НП. 2. Переглянути внутрішні нормативні документи НТУ, ОП, НП та вилучити термін «державна», зокрема, замінити формулювання «Державна атестація» на «Підсумкова атестація» або «Атестація»; «Екзаменаційна комісія з держаної атестації» на «Екзаменаційна комісія з атестації» тощо. 3. Привести у відповідність до вимог затвердженого внутрішнього документу «Положення про освітні програми в Національному транспортному університеті», а саме: - зміст ОП до структури відображений в «Положенні про освітні програми в Національному транспортному університеті» (стор 22 та додаток 1); - дотримання кількості компетентностей, що визначаються «специфікою потреб регіонального або секторального ринку праці (цільовий запит роботодавців), враховуючи те, що основою для формулювання програмних компетентностей ОП є перелік компетентностей стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю» (мовою оригіналу); - мінімальну кількість кредитів ЕКТС для освітнього компоненту в ОП та НП (див. п.4.5.3); - наявність відповідних матриць відповідності ПК та ПРН освітнім компонентам (п.4.5.6 та 4.5.7). Програма та методичні вказівки з навчальної практики потребують перегляду на відповідність «підготовки висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності, які володіють сучасними теоретичними знаннями, зокрема, в сфері управління нерухомим майном дорожньо-транспортної галузі, вміннями та практичними навичками з планування і організації підприємництва при реалізації будівельних проектів, закупівлі та постачання матеріальних ресурсів за допомогою біржових механізмів, економічного обґрунтування підприємницької діяльності та взаємовідносин з партнерами», а саме: - «2. МЕТА ПРАКТИКИ Навчальна практика є невід'ємною частиною навчального процесу і має на меті засвоєння студентами знань у галузі керівництва підприємством та його структурними підрозділами на основі використання автоматизованих робочих місць (АРМ) менеджерів...»; - п.3. ЗАДАЧІ ПРАКТИКИ: 3.1 Закріпити та поглибити отримані теоретичні знання з дисципліни «АРМ менеджера». Такої дисципліни немає в ОП та НП???; - п. 3.2 Вивчити різні аспекти виробничо-господарської діяльності підприємств дорожньо-будівельної галузі та ознайомитися з їх організаційною структурою». Не зрозуміло як це можна зробити не відвідавши підприємство? Див. додаток 1

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та внести уточнення у «Робочу програму з передкваліфікаційної практики» з урахуванням особливостей ОП та рівня вищої освіти: - «Керівництво практикою здійснюють досвідчені викладачі кафедри (на підставі розпорядження завідувача кафедри) та висококваліфіковані спеціалісти економічного профілю підприємства» (стор.6); - «Базовим підрозділом підприємства, де відбувається практика студентів, є планово-економічний відділ або інший відділ загальноекономічної підприємницької діяльності (фінансовий, маркетинговий, зовнішньо-економічних зв'язків та ін.), який відповідає вибраній темі випускної роботи (стор.10)»; - «Згідно з навчальним планом передкваліфікаційна практика студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістр ??? денної форми навчання факультету економіки і менеджменту (!!!! Такого факультету взагалі немає на сайті університету), проводиться у 6 семестрі. Загальна тривалість практики за навчальним планом – 4 тижні ???» (мовою оригіналу). За ОП та НП 2 тижні; - «Тема випускної роботи магістра ??? повинна бути індивідуалізована і пов'язана з особливостями оціночної, експертної, операційної, інвестиційної та фінансової діяльності за місцем проходження практики; - «При цьому важливо використовувати набуті в університеті знання зі статистики, економічного аналізу, бухгалтерського обліку, економіки та фінансів підприємства, економічного управління підприємством, стратегічного управління підприємством, менеджменту, маркетингу тощо» (мовою оригіналу). 2.

Переглянути РНП на предмет пререквізитів та постреквізитів дотичних до цієї ОП, через те, що наявна невідповідність наведених ОК, які відсутні в ОП та НП, зокрема: ОК «Мікроекономіка» п.2.4. Структурно – логічна схема вивчення дисципліни «Мікроекономіка». Вивчення дисципліни базується на низці курсів: «Політична економія», «Математика для економістів». Наступними дисциплінами, які будуть спиратись на знання, що отримані студентами під час вивчення курсу «Мікроекономіка» є «Обґрунтування та експертиза бізнес-проектів», «Інноваційний розвиток підприємства та інтелектуальний бізнес» (мовою оригіналу). Зазначені ОК відсутні в ОП та НП. 3. Рекомендовано переглянути РНП ОК на предмет розподілу аудиторного часу за формами навчального процесу і не планувати по 1 академічній годині на 1 або навіть 2 теми програми ОК (див. РПН «Мікроекономіка» стор.17), або 1 чи 3 години на одну тему лекційного заняття (див. РПН «Вища математика» стор.9 -12), 3 години на одну тему лекційного заняття (див. РНП Контент технічної документації з будівництва та управління» стор.7),. 4. До рекомендованої літератури ОК бажано додати публікації провідного викладача та іноземні джерела. Див. Додаток 2

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи бакалавра потребують : - відповідного редагування таких фрагментів як: «2.5. Темою кваліфікаційної роботи бакалавра є одна з актуальних проблем сучасного менеджменту, яка відповідає завданням та вмінням, передбаченим варіативною компонентою освітньо-кваліфікаційної характеристики бакалавра за відповідною спеціалізацією або за програмою підготовки» та «Тематика кваліфікаційних робіт бакалавра розробляється кафедрою транспортного будівництва та управління майном згідно з вимогами до ОПП підготовки бакалаврів «Підприємництво в сфері управління нерухомим майном», за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» та відбиває актуальну проблематику сучасного менеджменту» (мовою оригіналу); - вилучення опечаток типу: ДЕК (стор. 15 п.7.7), магістерської роботи (стор.20): - наведення більш дотичного до даної ОП орієнтовного змісту кваліфікаційної роботи (стор. 20, Додаток Г); - розширення орієнтовної тематики кваліфікаційних робіт стосовно «вирішення практичних проблем і складних спеціалізованих задач з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності в галузі дорожньо-транспортного будівництва, планування і організації підприємства при реалізації будівельних проектів, управління дорожніми активами, оцінювання майнового потенціалу транспортної галузі, обґрунтування господарських рішень, закупівлі та постачання матеріальних ресурсів за допомогою біржових механізмів».

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід_освітні програми_Ваврін М.Р._транспортний.pdf</i>	HZUHS8Ea1CsGHoFUDMVTd7I7rHeQie/mZzJ/QIE TR+w=
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	1FpzOvw6u2XZ9OQ6j14JNTCveLuWEpAjXOfy+iA7n UQ=
Додаток	<i>Додаток 2.pdf</i>	OvRPlidgn7OMYkz+5NcT6DLVS/2vn+G4tHcKF4YK Hrw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ