

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32749 Туризм
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.12.2020 р.

Справа № 1184/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуючий,
Антоненко Володимир Степанович,
Вікторія Яворська,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Нос Аріна Олексіївна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Опанащук Юрій Якович,
Труніна Ірина Михайлівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Ципко Вікторія Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32749
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За відсутності Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» галузі знань «Сфера обслуговування» для другого(магістерського) рівня вищої освіти відсутній. програмні результати навчання за ОП «Туризм» (http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FMLT/FMLT-tr-mag_06.pdf) у цілому відповідають вимогам сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#n12>), а саме – спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань, а також спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти (ст. 5 Закону України «Про вищу освіту»). Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у повній мірі, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (24 кредити ЄКТС, 26,7 % від загальної кількості).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти побудована таким чином, щоб забезпечити тісний взаємозв'язок між обов'язковими та вибірковими компонентами за семестрами навчання. У сукупності освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, що підтверджується матрицею відповідності освітніх компонентів та програмних результатів навчання. Однак, загальна компетентність ЗК5 та фахова компетентність ФК3, а також програмний результат навчання РН12 забезпечуються лише за рахунок вибірових освітніх компонентів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньо-професійної програми «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності, що демонструється через відповідні освітні компоненти. При детальному дослідженні ОП в предметній області встановлено відсутність сумнівних освітніх компонентів. Теоретичному змісту предметної області відповідають наступні освітні компоненти: «Туризмологія», «Екскурсологія», «Інноваційні технології в туризмі», «Міжнародний туризм», «Управління проектами в туризмі», «Управління якістю туристичних послуг», «Стратегічний маркетинг в туризмі», «Стратегічний менеджмент в туризмі», «Корпоративне управління в туризмі» та ін. Варто відзначити у переліку вибірових освітніх компонентів такі як «Транспортне забезпечення в туризмі» та «Логістика в туризмі та готельно-ресторанному бізнесі», що формують у майбутнього фахівця знання особливостей транспортної складової сфери туризму, а також враховують галузеву специфіку надання освітніх послуг ЗВО. Зміст освітніх компонентів подано у Силабусах навчальних дисциплін, що наявні у відкритому доступі.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньо-професійної програми «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у повній мірі, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, вільний вибір студентами тем магістерських робіт, об'єктів для проходження практики, тем наукових статей та доповідей на конференціях. Основним документом, що регулюють порядок вибору навчальних дисциплін є «Положення про порядок реалізації студентами Національного транспортного університету права на вільний вибір навчальних дисциплін». Процедура вибору навчальних дисциплін передбачає ознайомлення здобувачів вищої освіти з переліком і описом вибірових компонентів ОП та подання ними заяв за встановленою формою. Результати он-лайн інтерв'ювання ЕГ здобувачів вищої освіти та випускників ОП підтверджують, що в ЗВО дотримується встановленого порядку та процедури вибору навчальних дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітньо-професійною програмою «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачено 2 види практичної підготовки: 1) науково-дослідницька практика (2 семестр, 3 кредити ЄКТС); 2) виробнича практика (3 семестр, 9 кредитів ЄКТС). Базами практики виступають, як вітчизняні підприємства сфери туризму, з якими укладено низку договорів про партнерство (<https://sites.google.com/ntu.edu.ua/tourism/Steikkholdery>), так й іноземні з Болгарії та Туреччини (<https://sites.google.com/ntu.edu.ua/tourism/Navchalnyi-Protses/Praktyka>). На сайті кафедри туризму розміщено в електронному вигляді методичні вказівки з науково-дослідницької практики (https://drive.google.com/file/d/1B5ecOUzqJ473zPEN6SG_v-XTKVdbf7Rn/view) та методичні вказівки з виробничої практики (https://drive.google.com/file/d/1Fjgbe7aXNtxOoSxQ6srpV_uzCxVMzcsE/view). 6.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітньо-професійна програма «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти дає можливість сформувати у здобувача вищої освіти соціальні (міжпрофесійні, універсальні) навички, корисні для будь-якого виду діяльності, що дозволяють швидко адаптуватися до нових умов, вирішувати нестандартні завдання, підвищувати ефективність праці. Зокрема, ці навички формуються під час вивчення обов'язкових освітніх компонентів: «Ділова іноземна мова», «Інноваційні технології в туризмі», «Управління проектами в туризмі». Соціальні навички у здобувачів вищої освіти формуються також за рахунок громадської роботи.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП у кредитах ЄКТС співпадає з фактичним навантаженням здобувачів та відповідає нормативним вимогам (1/3 – аудиторні заняття, 2/3 – самостійна робота).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджується наявністю положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність» .

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що висвітлені у Тимчасовому положенні про порядок визнання результатів навчання, набутих студентами Національного транспортного університету у неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів через силабуси, а викладачі сприяють поясненню та поширенню такої інформації. Здобувачі мають доступ до систем дистанційного навчання Moodle та Google Classroom. Позитивною практикою щодо надання своєчасної інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання є діяльність деканату та кафедри.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО забезпечує та сприяє поєднанню навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти. НПП свої наукові нароби використовують під час проведення лекцій та практичних занять. Студенти мають можливість обрати наукову тематику в межах ОП для виконання наукових досліджень та підготовки кваліфікаційної роботи та обрати викладача, чий науковий інтерес співпадає з тематикою магістерських робіт. Здобувачі мають можливість брати участь у наукових конференціях: результати наукових досліджень оформлюються відповідним чином та знаходять своє відображення у спільних з керівником дослідженнях, публікаціях: тези наукової конференції професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів та співробітників відокремлених структурних підрозділів Національного транспортного університету студентському альманаху.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності описані в «Положенні про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті» та «Кодексі етики академічних

взаємовідносин та доброчесності Національного транспортного університету», в яких визначено поняття академічної доброчесності; систему запобігання академічному плагіату; порядок перевірки робіт на академічний плагіат; програмно-технічні засоби для перевірки робіт на унікальність; критерії перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату; відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню. Для популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти задіяний актив студентського самоврядування. Здобувачіта НПП проінформовані про необхідність дотримання правил академічної доброчесності. Перевірка на плагіат магістерських робіт здобувачів вищої освіти проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних систем «UNICHEK» та «AntiPlagiarism.NET». ЗВО надано зразки документів (скріни), які фіксують результати перевірки магістерських робіт на плагіат. Однак, в ЗВО не створено репозитарію кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Досягнення визначених відповідною ОП цілей та програмних результатів навчання забезпечують викладачі із належною академічною кваліфікацією. Оцінювання рівня такої кваліфікації серед НПП цієї ОП засвідчило, що всі викладачі мають відповідність до спеціальності згідно з дипломом про вищу освіту чи науковий ступінь, або мають не менше семи професійних активностей за напрямом викладання дисциплін згідно із чинними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності. Тільки 2 викладача має 4 пункти та 1 викладач - 5 пунктів. Академічна кваліфікація дозволяє забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання і у контексті тематики наукових досліджень та публікацій НПП, а також проходження ними фахового підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Особливістю НПП, що залучені до викладання на ОП є відповідність певної частини викладачів і професійній кваліфікації. Зокрема, ця відповідність стосується досвіду попередньої роботи окремих НПП у галузі гостинності, або чинної роботи на умовах зовнішнього сумісництва чи цивільно-правових договорів. 2.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Навчальні приміщення відповідають чинним будівельним та санітарним нормам, а також вимогам правил пожежної безпеки й охорони праці. Це можна підтвердити також Правилами внутрішнього розпорядку МДУ. ЗВО ідтримує та розвиває інфраструктуру, для задоволення потреб та інтересів студентів: здобувачі вищої освіти мають можливість займатися у спортивних секціях, художній самодіяльності тощо. В університеті працює "Юридична клініка", є звернення від студентів, та психолог, який допомагає у розбудові внутрішньої корпоративної культури та надають особисті консультації особисто та через телеграм канал, але відсутня інформація про роботу психолога на сайті ЗВО. В ЗВО створено умови для осіб з особливими потребами - наявність пандусів, ліфтів, спеціальних туалетів. В ЗВО строго дотримуються карантинних нормативів – розмітки на полу (дотримання соціальної дистанції), дозаторів з антисептиком, інформаційних плакатів, перевірки температури на вході до закладу. ЗВО під час прийняття рішень щодо організації освітнього середовища орієнтується на потреби та інтереси здобувачів через опитування, яке проводиться усно та за допомогою Google-форм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО визначені політика та процедури щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм визначені низкою документів: 1) Положення про освітні програми в Національному транспортному університеті, яке затверджено Науково-методичною Радою Національного транспортного університету Протоколом № 1 від 5 вересня 2019 р. - згідно п.6.3 проводиться моніторинг ОП та п.6.5 перегляд проводиться групою забезпечення кожні 5 років, але зміни можуть проводитись протягом цього терміну у випадках передбачених цим пунктом; 2) Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Національному транспортному університеті, яке схвалено Вченою радою Національного транспортного університету «29» листопада 2018 року протокол №10 - розділ 5 стосується моніторингу та перегляду ОП для постійного поліпшення їх якості та відповідності вимогам роботодавців. Всі ці документи говорять, про те що всі зміни до ОП можуть бути запропоновані усіма зацікавленими сторонами. Після умовної акредитації зазначеної ОП були внесені зміни згідно рекомендацій експертної комісії та опитувань стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Кафедра туризму підтримує тісні зв'язки з іншими стейкхолдерами, пропозиції яких враховано у процесі підготовки ОП. Передусім, враховано ініціативи та побажання потужних галузевих професійних об'єднань: Київської міської Федерації спортивного туризму, Туристичного бюро «Краєвид», ТОВ «Ай Джей Тревел», ПП «Туристичної компанії «Світ-ЮА» м. Київ, ТОВ «Супутник», що сприяють розгортанню туристично-краєзнавчого руху в Україні, вихованню національної свідомості та патріотизму засобами туризму й екскурсій <https://sites.google.com/ntu.edu.ua/turyzm/Steikkholdery/Zustrich><https://sites.google.com/ntu.edu.ua/turyzm/Steikkholdery/Zustrich> зважаючи на пропозиції та рекомендації вище зазначених організацій до навчального плану ОП підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня було введено дисципліни: «Сервісологія та сервісна діяльність», «Інвестиційна діяльність в індустрії туризму», «Управління якістю туристичних послуг». https://drive.google.com/file/d/14UERg102ZvzFPYTEk_jSGdbd7Qx-6A2c/view

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному веб-сайті університету, в розділі «Студенту» розміщені у вільному доступі проєкти освітніх програм. Здобувачі за ОП підтверджують ознайомлення з проєктом ОП (на сайті університету та шляхом відправлення проєкту ОП на пошту вступникам). Роботодавці та випускники були ознайомлені з проєктом ОП та вносили свої корективи та пропозиції до ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті університету на сторінці «Доступ до публічної інформації» / у відкритому доступі розділу є Положення про освітні програми в Національному транспортному університеті, в розділі «Студенту» розміщена

повна інформація про ОП що дає можливість для ознайомлення всім зацікавленим сторонам (стейкхолдерам). На сайті присутня велика кількість інформації, але мають місце проблеми у швидкому пошуку інформації на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Для врахування досвіду відповідних ОП закордонних ЗВО здійснити моніторинг міжнародного ринку освітніх послуг інших країн та налагодити академічні зв'язки із закордонними ЗВО, що готують фахівців для сфери туризму. - Поглибити співпрацю з роботодавцями щодо подальшого розвитку освітньої програми та включити їх до складу робочої групи розробників ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Забезпечити досягнення вказаних компетентностей та результатів навчання за рахунок обов'язкових освітніх компонентів, а також збільшити кількість вибіркового освітніх компонентів, доповнити їх загальноуніверситетськими, з метою забезпечення міждисциплінарності в освітньому процесі. - Збільшити кількість в и б і р к о в и х о с в і т н і х

компонентів, доповнити їх загальноуніверситетськими, з метою забезпечення міждисциплінарності в освітньому процесі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Залучати студентів до неформальної освіти шляхом її популяризація серед них із залученням сучасних інформаційних технологій: допомагати здобувачам у пошуку та виборі програм неформальної освіти, оформлені документів при навчанні та безпосередньо при перезарахуванні результатів. - Посилити інформаційну та популяризаційну роботу щодо можливості академічної мобільності в рамках даної ОП через інформування здобувачів про можливі академічні програми мобільності, їх значення в освітньому процесі. - Продовжувати практику залучення закордонних лекторів (в тому числі й у дистанційному режимі) для проведення фахових та загальноосвітніх занять.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Посилити інформаційну та популяризаційну роботу щодо можливості академічної мобільності в рамках даної ОП через інформування здобувачів про можливі академічні програми мобільності, їх значення в освітньому процесі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-Створити в ЗВО репозитарій кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

- Розробити Положення, в якому передбачити сукупність різних видів робіт НПП у сфері сприяння професійному розвитку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-Додати на сайт ЗВО інформацію про наявність та діяльність психолога, а також канали зв'язку з ним - часи прийому, телеграм канал тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-Проводити в ЗВО просвітницьку діяльність щодо прав здобувачів у разі виникнення конфліктних ситуацій, а також алгоритму їх дій у разі виникнення зазначених ситуацій. - Для здійснення системного моніторингу кар'єрного шляху випускників розробити алгоритм моніторингу працевлаштування випускників за ОП та налагодження співпраці з ними щодо удосконалення ОП - наприклад, через створення Асоціації випускників. - Посилити інформаційну кампанію щодо покращення обізнаності здобувачів про неформальну освіту та можливості визнання результатів навчання за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити структуру сайту НТУ таки чином, щоб стейхолдерам було зручніше шукати необхідну інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>7. Висновок-ГЕР-по- Націонал_ному- транспортному (1) умовна 2019.pdf</i>	D0pA9jhHmjQc77fLdRVZfFWArTlrmnfmZy3lYkH3 QVI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА