

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	24
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний транспортний університет
ID ОП у ЄДЕБО	32729
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Дизайн. Магістерський. 02 Культура і мистецтво. 022 Дизайн
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.ntu.edu.ua ; http://www.ntukar.net

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Цимбалюк Олена Костянтинівна
Члени експертної групи	Лесів Тарас Васильович, Масовець Олена Андріївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	16 (15) по 18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Справа НА-19-0231-307 від 13 грудня 2019 р.
Дата надходження звіту до Національного агентства	30 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

На думку експертної групи, підстав для прийняття рішення про відмову в акредитації освітньої програми нема. У поданих для акредитації документах недостовірні відомості відсутні. Дій з боку ЗВО, які б унеможлилювали роботу експертів, не було, і перешкод під час аналізу документації та в організації зустрічей також не виявлено.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Запропонована до акредитації освітньо-професійна програма «Дизайн» в Національному транспортному університеті

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

За результатами самоаналізу та виїзної експертизи експертною групою Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти виокремлено ряд сильних сторін та позитивних практик освітньої програми «Дизайн». По-перше, освітня програма є синтезованою, вона гармонійно збалансована художніми, технічними та гуманітарними дисциплінами, які реалізують її цілі. На кожному етапі експертного аналізу цей аспект аргументовано доведений опитуванням стейкхолдерів та документально засвідчений. По-друге, освітня програма націлена на співпрацю та залучення роботодавців до вдосконалення навчального процесу. Зокрема, кафедра, де реалізується освітня програма, має тісні контакти та веде активну співпрацю із навчальними, науковими, науково-дослідними інститутами, а також державними та приватними дизайнерськими компаніями. По-третє, вагомою перевагою освітньої програми є те, що випускники кафедри є затребуваними та конкурентними на ринку праці. У цьому сенсі випускники програми мають переконливі переваги над дизайнерами, які здобувають компетенції в неформальній освіті (дизайнерських курсах). Магістерський рівень сформував їх світоглядні позиції, синтезований фокус ОП надає випускникам переваги над іншими на ринку праці. Н-д: потужна база практики: КБ «Антонов», компанія ALLBAU, Національна академія наук, Національний авіаційний університет та інші. Наукова складова дозволяє поводити комплексні фізичні експерименти. Випускники кафедри працюють на державному підприємстві «Антонов» (з часу заснування кафедри таких осіб було шість), в дизайнерських студіях, беруть участь та виграють міжнародні проекти. По-четверте, скерованість освітнього процесу на новаторство та іновативність. Це проявляється у плюралізмі вибору тем в реалізації курсових та кваліфікаційних робіт. Сильною стороною освітньої програми є те, що реалізація дизайнерського проекту відбувається із залученням Відкритість академічного середовища ОП. Зорієнтованість ОП другого рівня на науково-дослідне навчання. По-п'яте, «живе» спілкування з роботодавцями та представниками різних підприємств та фірм. Це дозволяє робити програму гнучкішою до потреб ринку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліком реалізації освітньої програми «Дизайн» є недостатньо активна робота відділу забезпечення якості вищої освіти. Діяльність відділу регламентована Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в НТУ. Проте результати діяльності відділу не показали ефективності. Зокрема, учасники освітнього процесу є часто непоінформовані про діяльність відділу, а його вплив на освітній процес є маловідчутним. Н-д: опитування студентів відбувається з власної ініціативи окремих викладачів кафедри. Перегляд освітніх програм хоча й відбувається періодично, у ньому не відображені інтереси стейкхолдерів (найперше студентів та випускників). Інтереси роботодавців враховуються частково по можливості матеріально-технічного забезпечення. Вибірковість дисциплін ще формалізована і не гнучка. Навчальний план дещо перевантажений дисциплінами. В процесі виїзної акредитації значна частина стейкхолдерів звертала увагу на забюрократизованість освітнього процесу в Україні загалом, що негативно впливає на можливість самореалізації. Частково залишається відчутним вплив старої бюрократизованої системи, коли необхідність заглиблення в сутність предмету чи явища підмінялась документацією. У цьому сенсі звертається увага на відсутність активних майданчиків комунікації в освітньому процесі загалом. Академічна мобільність студентів ще слабо виражена, знаходиться на етапі формування в навчальних планах. Мають місце неточності в документації, що

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОПта діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми «Дизайн» корелюють із місією та стратегією Національного транспортного університету. Відповідно до «Стратегії розвитку національного транспортного університету на 2019-2025 роки» (http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/monitoring_ntu.pdf) його місія полягає у підготовці кваліфікованих кадрів для задоволення потреб дорожньо-транспортного комплексу України. Ціллю освітньої програми «Дизайн» є формування у здобувачів другого рівня вищої освіти науково-дослідницьких та художньо-естетичних компетентостей, спрямованих на розв'язання технічних та естетичних задач, і розробки дизайнерської продукції для потреб дорожньо-транспортної промисловості. Цілями освітньої програми передбачено як створення нової, так й реконструкцію існуючих об'єктів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Інтереси здобувачів вищої освіти враховуються. Вони забезпечуються розширенням вивчення професіно-орієнтованих дисциплін, проходженням практик на базі наукових інституцій та виробничих підприємств, удосконаленням матеріально-технічного забезпечення та програмного забезпечення кафедри комп'ютерної, інженерної графіки та дизайну, де реалізується освітня програма. Значний інтерес до освітньої програми виявляють роботодавці, компанії, що займаються наданням ліцензійного програмного забезпечення, а також підприємства та компанії, де є потреба у фахівцях з промислового дизайну. Так, у 2019 р. компанія Allbaud для навчальних цілей безкоштовно надала освітній програмі «Дизайн» Національного технічного університету 25 мережевих ліцензій САПР Allplan загальну суму 150 000 євро. Заінтересованість цієї компанії у співпраці полягає у популяризації своєї продукції, а також уподальшому рекрутменту кваліфікованих спеціалістів, які володіють сучасними комп'ютерними програмами. На базі освітньої програми «Дизайн» періодично проводяться навчання з комп'ютерного дизайну. Зокрема, студенти і викладачі отримали сертифікати програми ALLplan CAD: Architecture and Engineering (90 год.). На базі кафедри пройшли навчання та отримали сертифікат викладачі та студенти на базі програмного комплексу «Ліра- САПР» (30 год.) тощо.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Тенденції розвитку спеціальності дуже тісно пов'язані із ринком праці, про що переконливо свідчить розвиток ІТ індустрії в Україні та у світі. Випускники кафедри, а також роботодавці аргументували, що зорієнтованість освітньої програми «Дизайн» на проектування промислових зразків є унікальною для галузі, оскільки більшість освітніх програм в Україні з назвою «Дизайн» орієнтовані на графічний дизайн. Роботодавці запевнили експертну групу, що розвиток ринку праці з кожним роком все більше вимагає фахівців промислового дизайну. Учасники освітнього процесу продемонстрували обізнаність з тенденціями розвитку спеціальності в Україні та закордоном. Це підтверджено стажуванням викладачів в зарубіжних університетах, а також співпрацею з закордонними навчальними закладами, обміном досвідом на рівні конференцій, творчих дизайн проектів. Це допомагає оптимізувати предметне та технічне середовище, їх досвід є корисним як в регіоні, так і за межами. Викладачі кафедри «підняли з колін» технічну естетику та трансформували її у формат сучасного промислового дизайну з потенцією подальшого розвитку. ОП продемонструвала зорієнтованість не лише на регіональний, але й на загальнодержавний контекст. Потреби ринку та актуальні тенденції сучасного дизайн-проекування у галузі вивчаються через роботодавців та міжнародну співпрацю.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньо-професійна програма «Дизайн» другого рівня вищої освіти була затверджена вченою радою Національного транспортного університету 31 травня 2018 р., та введена в дію 1 вересня 2018 р., у той час, як Стандарт вищої освіти 022 «Дизайн» ступеня магістр затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2018 р. Експертній групі було надано пояснення, що Освітньо-професійна програма формувалась відповідно до Проекту стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Цим пояснюється, чому Освітньо-професійна програма «Дизайн» в НТУ сформована і введена в дію швидше, аніж затверджений профільним міністерством Стандарт. Експертній групі було також надано пояснення, чому на титульній сторінці назва Освітньо-професійної програми іменується «Дизайн», а у Профільній сторінці програмі зазначено «Промисловий дизайн». Такі ж неточності присутні і на титульній сторінці Відомостей про самооцінювання. З пояснень завідувача кафедрою комп'ютерної, інженерної графіки та дизайну, де реалізується освітня програма, проф. М.П. Кузьмінця, неточності виникли на етапі підготовки до акредитації. Проте вони були виявлені ще напередодні візиту експертної групи, а тому 20 листопада між Національним транспортним університетом та Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти була укладена угода, у якій університет заявив про зміну назви освітньої програми «Промисловий дизайн» на «Дизайн». Посилання на цей документ додається: (http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/dod_uhoda_design.pdf) Беручи до уваги надані роз'яснення та документальні свідчення експертної групи не виявила змістової невідповідності освітньо-професійної програми «Дизайн», яка реалізується на кафедрі комп'ютерної, інженерної графіки та дизайну, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Експертна група встановила, що програмні результати навчання відповідають Стандарту вищої освіти. При цьому, рекомендує привести у відповідність документацію освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітню програму приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти. Вона зорієнтована на промисловий дизайн, зокрема, на машинну промисловість і передбачає вдосконалення та розробку нових механічних зразків. Вона органічно вписується у контекст освітнього процесу Університету, у якому функціонує.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

В самоаналізі не продемонстрована відповідність цілей програмизі стратегієюю навчального закладу. При цьому під час проведення експертизи учасники освітнього процесу переконали експертну групу у відповідності цілей програмизі стратегії навчального заходу. Зокрема, це продемонстровано на рівні магістерських дипломних робіт, а також навчальних дисциплін, наприклад, «Комплексного проектування», у якому передбачено теми студентських робіт, пов'язаних з транспортною галуззю та її розвитком.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Відсутність

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Цей підкритерій відповідає вимогам чинного законодавства та Стандарту вищої освітнізаспеціальністю 022 «Дизайн». Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС. Цей обсягрозподіляється таким чином: обов'язковим освітньо-професійним компонентом передбачено 67 кредитів (74,4%), вибірковий компонент складає 23 кредита (25,6%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП «Дизайн» є збалансованою та структурованою за трьома семестрами. Нормативна складова ОП поділена на два цикли підготовки здобувачів: цикл загальної підготовки та цикл професійної та практичної підготовки. До циклу загальної підготовки включені дисципліни гуманітарного спрямування: «Філософія мистецтва дизайну», «Методика викладання спецдисциплін – педагогіка вищої школи» та «Методологія наукових досліджень і психологія творчого мислення (компаративістика, евристика, геополітика, глобалістика)». Ці предмети відповідають нормативному змісту підготовки здобувачів вищої освіти, відбитого в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн». Окрім цього, учасники освітнього процесу надали переконливі аргументи доцільності обов'язкового вивчення цих предметів. Натомість обов'язкові компоненти спеціальності не відбивають ПРН 12, який передбачає володіння базовими методиками захисту інтелектуальної власності та вміння застосовувати правила оформлення прав інтелектуальної власності. В матриці забезпечення програмних результатів навчання ОП вказано, що він забезпечується вибірковою дисципліною «Основи наукових досліджень та патентознавство». Проте, навчальна програма цієї дисципліни, що подана у Відомостях самоаналізу, має іншу назву: «Основи наукових досліджень», а результат її вивчення не передбачає отримання базових знань із захисту інтелектуальної власності. Окрім цього, забезпечення програмних результатів навчання за рахунок вибіркового дисциплін є

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти загалом відповідають предметній області спеціальності 022 «Дизайн». У матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП «Дизайн» не вказано, як ці компетентності забезпечує ОК13 (Кваліфікаційна робота). Також відсутні посилання на програмні результати навчання з Педагогічної практики (ОК12), Кваліфікаційної роботи (ОК13) та вибіркової дисципліни Цивільний захист (ВК4). Проте у Відомостях про самооцінювання компетенції та програмні результати навчання з цих

дисциплін зазначені. Окрім цього, обов'язкові компоненти спеціальності не відбивають ПРН 12, який передбачає володіння базовими методиками захисту інтелектуальної власності та вміння застосовувати правила оформлення прав інтелектуальної власності. В матриці забезпечення програмних результатів навчання ОП вказано, що він забезпечується вибірковою дисципліною «Основи наукових досліджень та патентознавство». Проте, навчальна програма цієї дисципліни, що подана у Відомостях самоаналізу, має іншу назву: «Основи наукових досліджень», а результат її вивчення не передбачає отримання базових знань із захисту інтелектуальної власності. Забезпечення програмних результатів навчання за рахунок вибірових дисциплін є

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг вибірових дисциплін становить 23 кредита (25,6 %), що відповідає вимогам чинного законодавства. Формування індивідуальної освітньої програми студентами забезпечується наступним чином: на початку навчання на освітньому ступені «магістр» здобувачеві пропонується переглянути навчальні плани вибірових дисциплін та зробити вибір на весь період навчання. Серед цих дисциплін «Іноземна мова» та «Цивільний захист» забезпечуються іншою спеціальністю. Незважаючи на те, що студентам ОП надана можливість вільного вибору дисциплін, процедура такого вибору ще потребує вдосконалення. Акредитаційна група рекомендує ОП розширити перелік вибірових дисциплін, а також розширити вибір дисциплін інших спеціальностей. У цьому контексті було б доцільним провести розширені консультації з випускниками кафедри та роботодавцями. На зустрічі із випускниками останніми було зазначено, що у процесі навчання деякі вибірові дисципліни не забезпечують достатніх компетенцій на ринку праці. Зокрема, випускники та роботодавці переконливо аргументували необхідність і бажання обирати такі дисципліни, як: «Англійська мова», «Маркетинг», «Аналіз ринку», «Скечінг». Хоча у переліку вибірових дисциплін англійська мова забезпечується ОП, кількість виділених годин є, на думку випускників, недостатньою. Представником дизайнерського бюро «Антонов» С. Лисенкота випускниками кафедри були надані рекомендації щодо можливості вивчати дисципліну «Матеріалознавство» для тих студентів, які бачать кар'єрні перспективи у дизайні автомобільних салонів. Представник роботодавців О. Суздальєв, який активно співпрацює із випускниками кафедри, висловив пропозицію посилити фінансову грамотність випускників програми, а також проектне ведення документації. Експертна комісія спільно прийшла до висновку, що переліченими освітніми компонентами слід забезпечити ОП. Таке розширення можна і варто реалізувати за рахунок академічної мобільності студента, обирати його за можливістю.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів другого рівня вищої освіти зі спеціальності «Дизайн» забезпечена тісними контактами з навчальними, науковими, науково-дослідними інституціями, де студенти мають змогу проходити відповідні практики. Освітня програма і навчальний план передбачають проходження двох практик: науково-дослідна практика (4 кредита) та педагогічна практика (3 кредита). Науково-дослідні практики проводяться на базі державного підприємства «Антонов», Національного авіаційного університету, Інститут теплофізики НАН України. Педагогічна практика проводиться кафедрою на місці, розроблено відповідні методичні вказівки до проведення цих практик та налаштована

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички. Зокрема навчальні програми освітньої програми націлені на формування у студента творчих, іноваційних, лідерських, комунікативних, менеджерських навичок тощо. В ОПІ це визначено знанням студента загальних компетенцій: ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК. Результати набуття цих навичок засвідчені участю студентів у національних та міжнародних проектах з промислового дизайну. Для прикладу, здобувачі вищої освіти є учасниками, а також переможцями міжнародного конкурсу «Electrolux», Всеукраїнського дизайнерського конкурсу ManigliaNuova, Міжнародного дизайн-форум «ProDesign», Міжнародного конкурс дизайнерів в рамках проекту-програми «Порада», Студентського конкурсу від ТОВ «СканіяУкраїна». За результатами останнього студент 6 курсу ОП «Дизайн» Тарас Чепеля виграв 1 місце за розробку дизайну кузова Scania G400 SilverLine. Цей проект компанія реалізує у своєму виробництві. Окрім цього, студенти освітньої програми задіяні у профорієнтаційних зустрічах в середніх школах Києва.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисципліни професійного та практичного спрямування передбачають набуття творчих та технічних навичок і мають логічний розподіл між аудиторною та самостійною роботою студентів. Експертна комісія звернула увагу на те, що згідно навчального плану освітньої програми «Дизайн» обсяг навчальної дисципліни «Комплексне проектування» складає 20 кредитів ECTS (600 год.), і цей обсяг суттєво переважає над іншими освітніми компонентами. З виділеного часу 240 год. відведено на лабораторні, а 360 год. є самостійними. В процесі обговорення цього питання з фокус групами (студентами та випускниками освітньої програми) нам були надані переконливі аргументи того, що ця дисципліна забезпечує ключові компетенції на ринку праці. Деякі випускники наголосили на тому, що їм у професійній кар'єрі надзвичайно помічними є компетенції з дисциплін «Рисунок» та «Живопис». При цьому обсяг годин, виділений на ці предмети, їм видається замалим. Тому експертна група рекомендує освітній програмі розглянути можливість запровадження на базі кафедри практики вечірнього рисунку та скечінгу, де б не тільки студенти, але й випускники програми могли б удосконалювати свої практичні навички з рисунку та живопису.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Формально дуальна освіта на ОП не присутня. Проте виїзна експертна комісія відзначає, що надання студентам можливості ознайомлюватись, навчатись і проводити практичні та експериментальні роботи на таких підприємствах, як державне підприємство «Антонов», є по суті неформалізованою дуальною освітою.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами ОП «Дизайн» є його зорієнтованість на промисловий дизайн і, зокрема, на розробку зразків транспортних засобів різноманітного призначення, у т.ч. для людей з особливими потребами, фізичними вадами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Під час спілкування зі стейкхолдерами виїзна акредитаційна група встановила, що потрібно розширити перелік вибіркових дисциплін, а також практику вільного вибору освітніх компонентів. У цьому контексті слід провести додаткові консультації із випускниками кафедри. На зустрічі з ними останніми було зазначено, що в процесі навчання деякі дисципліни не забезпечують достатніх компетенцій на ринку праці. Зокрема, ними було виявлено бажання отримати можливість обирати більше кредитів з вивчення таких дисциплін: «Англійська мова», «Маркетинг», «Аналіз ринку», «Скечінг». Представником дизайнерського бюро «Антонов» та випускниками кафедри були надані рекомендації щодо впровадження дисципліни «Матеріалознавство». Представник роботодавців Олег Суздальєв, який активно співпрацює з випускниками кафедри, висловив пропозицію посилити

фінансову грамотність випускників програми, а також проектного ведення документацій. Експертна комісія спільно прийшла до висновку, що перелічені освітні компоненти варто підсилювати у забезпеченні якості ОП. Таке розширення можна реалізувати за рахунок збільшення академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Место для ввода текста.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП до ЗВО є чіткими, зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному веб-сайті Національного транспортного університету: <http://www.ntu.edu.ua>. Вступні випробовування на магістратуру спеціальності 022 «Дизайн» складають єдиний вступний іспит з іноземної мови та фахове вступне випробовування: творчий конкурс з рисунку та живопису.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

НТУ є технічним вузом, де при вступі на ОП «Дизайн» передбачений творчий конкурс із дисциплін «Рисунок» та «Живопис», а це дозволяє синтезувати творчий і технічний аспекти. Якщо студент поступає на другий магістерський рівень спеціальності 022 «Дизайн» на основі бакалаврського ступеню, здобутого за іншою спеціальністю, то ЗВО визначає програму з рисунку та живопису для додаткового випробовування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є доступними. Вони регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, згідно якому зарахування кредитів абітурієнту на другий магістерський рівень відповідає набутим компетентостям у іншому закладі. Таким чином уможливується право на академічну мобільність студентів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про організацію освітнього процесу регулює питання, які виникають, якщо студент отримав результати навчання у неформальній освіті. Зокрема, наявний механізм послідовних дій з боку студента та гаранта ОП, в результаті яких залагоджується запропонована кількість кредитів між навчально-методичним управлінням та управлінням якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Процедури вступу та правила визнання результатів навчання враховують особливості ОП в НТУ. Прецедент – бакалавр з Київського університету ім. Бориса Грінченка Ірина Мироненко успішно здала вступні випробовування на другий магістерський рівень. На бакалаврському рівні студент, випускник кафедри, практично готовий до магістерського рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

В'ялотекуча мобільність студентів – відомі факти переходу студентів продовжувати навчання на вищому рівні ОП в межах двох сусідніх ЗВО, а саме – між НТУ та КДАПДМД ім. М.Бойчука. Це можна пояснити відносно юним віком кафедри, невеликими наборами студентів і тому слабкою інформованістю про кафедру та її ОП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання експерти вважають такими, що враховують різні можливі ситуації з боку студентів з метою підтримки молоді у час вступних випробовувань.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

У заявленій ОП поєднано традиційні методи навчання із інноваційними, що залежить від дисципліни. Так, рисунок і живопис викладаються у класичному форматі, що є логічно. Позитивно, що на заняттях використовуються послуги демонстраторів пластичних поз. Викладачі цих дисциплін сприяють розширенню культурного кругозору студентів, залучаючи до спільних мистецьких проєктів із студентами, зокрема, КДАДПМД ім. М.Бойчука. Форми та методи навчання з комплексного, курсового та магістерського проєктування передбачають використання сучасної комп'ютерної техніки і, відповідно, більш креативного викладання. На магістерському рівні практикується індивідуальний підхід до здобувачів освіти із максимальним врахуванням їх творчих потенцій, здібностей, темпераменту та планів на майбутнє. Цьому сприяє невелика кількість студентів у двох групах. Індивідуальним є підхід до тих здобувачів, які поступили з інших закладів на магістратуру, і до тих, хто прийшов з бакалаврату кафедри. Практикується обмін пропозиціями по темах проєктування між викладачами та студентами, часто здобувачі пропонують цікаві, оригінальні теми, які корегуються викладачем і затверджуються. При зустрічі із студентами останні висловились загалом позитивно про методи навчання на магістратурі. Інформацію щодо змісту, цілей, порядку та критеріїв оцінювання отримують на початку навчального року і мають можливість її уточнювати із конкретним викладачем. Підтвердили, що із викладачами контактують і багато питань щодо досягнення програмних результатів навчання розв'язується в індивідуальному порядку. При зустрічі із викладачами було з'ясовано, що більшість з них є у стані перманентного пошуку нових методів викладання своєї дисципліни аналогічно до алгоритму тенденцій промислового дизайну. Під час зустрічей з викладачами та студентами не було заявлено з їх боку, не було помічено з боку експертів порушень принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Щороку контент кафедри оновлюється, студенти мають доступ до сайту. Їх зацікавленість не завжди є активною, але інформацію вони все одно отримують, хоч й традиційним способом на настановчих лекціях з дисциплін. Невелика кількість магістрів уможлиблює ознайомлення із цілями, змістом ОП, із програмними результатами навчання, вибором дисциплін тощо вищезазначеним методом. Та з другого боку тим закладаються основи до створення у найближчому майбутньому силабусів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Другий рівень передбачає науково-дослідну складову підрозробку дизайну транспортних засобів та інфраструктури, окремих промислових виробів. Здобувачі факультету, по-перше – активні учасники науково-практичних семінарів, конференцій та інших рівнів, у т.ч. університетськійц.р.: Кішка Т.С., Кузьмович А.А., Захарченко О.П., Ждан А.В., Ластовка А.М., Лишанець Ю.Р., Кравченко М.С., Мудрак К.М., Кудрін Д.Є., Петренко Ю.С., Жигун Ю.В., Олексієнко Г.В., Нечепуренко Д.О., Єр'оміна М.С., Кириченко А.А., Богомаз К.О. студентикафедри є постійними учасниками форумів, олімпіад, конференцій та інше, Міжнародних та Всеукраїнських, запровадженими Спілкою дизайнерів України та іншими мистецькими закладами. За участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук дипломи I – III ступенів отримали у 2017 р. Гордійчук О.М., Кудрін Д.Є., у 2018 – Захарченко О.П., Кошовенко Я.В., у 2019 – Лишанець Ю.Р., Кравченко М.С., Кішка Т.С. Сертифікат учасника II Міжнародної науково-практичної конференції «Підводні технології 2017. Промислова та цивільна інженерія» отримала М.Слизька. Сертифікат учасника International scientific-practical conference of young scientists «BUILD-MASTER-CLASS-2017» отримав М.Пристаїло. Двоє студентів, М.С.Кравченко, гр. ДН-IV, і Т.С.Кішка, гр. ДН-III, залучено до проміжного Звіту про науково-дослідну роботу «Комп'ютерне моделювання та дизайн промислових об'єктів. Обстеження, проектування, моделювання та дизайн машин та об'єктів транспортної інфраструктури», 2017 р. Щедрове – Ю.Р.Лишанець, гр. ДН-I, і Я.В.Кошовенко, гр. ДН-IV, – до проміжного Звіту ... «... Комп'ютерне моделювання та дизайн форми автомобіля з урахування аеродинамічних характеристик», 2018 р. По-друге – здобувачі активні учасники та переможці дизайн-конкурсів, щоне можливо без ґрунтовного теоретичного напрацювання – щороку участь у міжнародному Форумі «Автодор Експо», підтримали розвиток художнього гіпсу, започаткувавши участь у Всеукраїнському конкурсі «KnaufMGK 2019 Ukraine», студенти різних курсів – переможці конкурсу на розробку графічного зображення для кабіни G 400 Silverline від ТОВ «Сканія Україна»: 1 місце – Т.Чепіль, гр. ДН-VI, 2 місце – М.Кравченко, гр. ДН-III, 3 місце Г.Чорнобай, гр. ДН-VI, заохочувальні призи – А.Козінов, гр. ДН-III, Д.Андріцьо, гр. ДН-IV, І.Калинку, гр. ДН-IV, 2016 р. По-третє – здобувачі є співавторами і викладачами ряду методичних рекомендацій («Синтез мистецтва», «Сучасне візуальне мистецтво» та інше)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Від 2017 по 2019 рр. вийшли друком до десяти науково-методичних праць – монографія, підручник, навчальні посібники, підготовлені викладачами кафедри, в яких відображено рефлексії сучасних теоретичних і практичних напрацювань та наукових досягнень. Зав. кафедри доц. М.П.Кузьмінець в червні 2019 р. отримав подяку від прем'єр-міністра України за вагомий особистий внесок у забезпеченні розвитку науки і освіти, багаторічну сумлінну працю і високий професіоналізм – робота над реальними будівельно-інженерними та транспортними об'єктами. Це дозволило переконливо довести окремим студентам необхідність вивчення технічних дисциплін, хімії математики для дизайнерської діяльності. Викладачі з ландшафтного дизайну, заохочуючи студентів до участі у загальноміських конкурсах з благоустрою Києва, враховують в дисципліні у таких дизайнерських проектах реальні потреби мегаполісів та умови їх забезпечення. Покращенню та оновленню змісту освітніх програм також сприяє співпраця із рядом вітчизняних ЗВО, дотичних до мистецтва, дизайну, будівництва, архітектури,

технологій у різноманітних формах, з науково-дослідними інституціями НАНУ, НАПН тощо. Також обмін досвідом із практикуючими дизайнерами та співпраця із виробничими підприємствами та проектними компаніями дає змогу викладачам кафедри орієнтуватись у реаліях сьогодення на фронті промислового дизайну. Фітбек скеровує ЗВО у формат потреб сучасного ринку. Щодо художніх дисциплін, то важко переоцінити значення участі окремих викладачів у різноманітних пленерах і виставках для покращення змісту освіти. На зустрічі практично усі присутні викладачі кафедри виявили розуміння необхідності змінювати курс на студентоцентризований підхід на відміну від представників інших кафедр НТУ на зустрічі із усіма бажаними. Там декілька викладачів висловили недовіру такому підходу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес у ЗВО тісно прив'язується до міжнародних проектів: розробляється план навчання за подвійним дипломом. Завкафедрою М.П.Кузьмінцем у 2018 р. пройдено 3 модулі (108 годин, 36 кредитів ECTS) програми стажування в університетах Словаччини. Від 2014 р. діє меморандум про співробітництво із італійською компанією. До 2021 р. розроблено спільні науково-дослідні проекти із німецькими та литовськими колегами. Окрім того, діють ще три міжнародні наукові проекти як реалізація їхньої співпраці. Також вагому підтримку молоді надає нова програма Erasmus+ у сфері освіти та професійної підготовки у період 2014 – 2020 рр. Інтернаціоналізації сприяє відвідування гостьових лекцій провідних дизайнерів та досвідчених спеціалістів, також представників навчальних закладів, з якими укладено угоди про співпрацю.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми, методи, підходи і принципи навчання у цілому сприяють досягненню тих цілей, які заявлені в ОП. Позитивними сторонами ОП є наявна науково-методична база кафедри, інтернаціоналізація діяльності ЗВО, усвідомлений студентоцентризований підхід до навчального процесу, можливість поєднання навчання із науковими дослідженнями, оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень та практик у відповідних галузях діяльності. Поєднання класичних, традиційних методів навчання в освітньому процесі із креативними відповідно до специфіки дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність робочих програм (силабусів) на сайті. Документи, які визначають, яким чином форми та методи навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання, – це все інформація на сайті, наразі її частково заступають вербальні засоби комунікації.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма починає працювати на потреби студента, виразним є студентоцентризований підхід у більшості аспектів, зокрема, викладачі кафедри впритул підійшли до розв'язання питань си́лабусів. Успішним є поєднання навчання і науково-дослідницької діяльності здобувачів, що видно по кількості і якості участі у різноманітних конкурсах і конференціях, по здобутках переможців. Освітня програма забезпечує гармонійне поєднання технічних та художніх аспектів вивчення дизайну на базі наукових розвідок

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми підсумкового контролю рівня знань, на які експертна група звернула увагу – перегляди студентських практичних робіт, а також попередній захист кваліфікаційної роботи. На лекціях проф. В.П.Тименка, окрім звичних модульних контрольних робіт, практикуються ділові ігри, брейншторми, проблемні дискусії. На лекціях з «Філософії мистецтва дизайну» доц. Ю.Д.Доброносова практикує методику проектного навчання. Це дозволяє оцінити рівень знань студентів, їх здатність відстоювати власну позицію, критично мислити, та й загалом урізноманітнювати навчальний процес. Перед виїздом на акредитаційну експертизу нами було розроблено анонімний опитувальник для студентів задоволеності якістю викладання за даною ОП:
https://docs.google.com/forms/d/12PQ-3ux1n1Lrf56TJTePcb9_4YoMOTLSfeLPCVXcw2Q/edit#responses. Результати очних бесід та результати опитування загалом відповідають один одному.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форми атестації відповідають стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня. Атестація здійснюється у формі публічного захисту. Кваліфікаційна робота випускника включає в себе розробку оптимального та реально виконуваного проекту, з очікуваною датою реалізації, вартістю розробки та терміном окупності. Особливі вимоги ставляться до експериментів на визначення фізичних характеристик та недоліків конструкції, які студент повинен візуально відобразити під час захисту дипломного проекту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо термінів проведення контрольних заходів доводиться до студентів шляхом розміщення на сторінці кафедри на початку навчального семестру і є доступною для всіх учасників освітнього процесу. При потребі кожен студент може уточнити терміни проведення контролю з певного предмету у викладача. Щодо повторного проведення контрольних заходів, то в розмові зі студентами виявлено, що ситуацій, які б потребували повторного контролю або оскарження результатів контрольного заходу, не було. Водночас, на кафедрі прийняте положення про апеляційну комісію. Загалом, якщо студент незадоволений рівнем оцінки своїх знань, йому пропонується доопрацювати практичні

роботи, щоби відповідати бажаному рівню.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В НТУ наявні інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Перевірка робіт на плагіат проводиться у два етапи: на першому використовуються безкоштовні онлайн сервіси, і процедура перевірки відбувається присутності студента. На другому етапі робота надсилається до міжнародного освітянського центру інформаційних технологій (який є при університеті) та перевіряється за допомоги спеціалізованого програмного забезпечення, а результат повідомляється студентові.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Під час експертизи було виявлено наступні сильні сторони: по-перше, студенти відповідально ставляться до виконання об'єму практичних робіт, що засвідчує відсутність випадків повторного проходження контрольних заходів: по-друге, всі роботи перевіряються на плагіат, по-третє, якщо студент не задоволений результатами оцінки своїх знань, він має можливість підвищити свою оцінку. Під час експертизи було визначено наступні позитивні практики: перше – студенти мають можливість оцінювати рівень знань один одному, що практикується на заняттях викладача В.П.Тименка. Якщо хтось не згідний з оцінкою, то студент має обґрунтувати свою позицію. У ході дискусії та під контролем викладача всі приходять до спільного рішення. Ця практика є позитивною, тому що вчить сприймати конструктивну критику, правильна рефлексія на яку є, окрім творчості, вагомим чинником професійного розвитку на даній ОП. Друге – під час прилюдного захисту дипломних магістерських робіт в складі комісії присутні не лише викладачі, а й одногрупники, які також можуть ставити запитання, що дозволяє комплексно оцінити рівень знань всіх учасників обговорення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Хоча в НТУ студенти повідомлені про перевірки на плагіат, все ж вони не до кінця розуміють сутність поняття академічної доброчесності. Слід зауважити, що в університеті відсутній кодекс честі студента. Настійно рекомендуємо ознайомитись із курсом академічної доброчесності, що розміщений на сайті Національного агентства забезпечення якості вищої освіти. Результатом вивчення курсу має бути розроблений та прийнятий кодекс честі студента НТУ,

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та освітня діяльність загалом відповідають визначеному критерію, але є несуттєві недоліки, які в цілому не впливають на якість навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група вважає, що відповідність певного викладача певній дисципліні дотримано, що представлено у зведеній інформації про викладачів у таблиці 2 та по можливості оцінено під час зустрічі із викладачами кафедри. З восьми викладачів, запропонованих у списку, шестеро входять у групу забезпечення спеціальності. На зустрічі викладачі активно обговорювали свої нові підходи до викладання дисциплін. Виразним було бажання поавати свій предмет у контексті проблематики дизайну. Зокрема, Ю.Д.Доброносова поділилась особливостями свого підходу до викладання «Філософії мистецтва дизайну», Н.А.Сура розказала про плани розвивати методіку викладання англійської мови у трьох напрямках. М.М.Чорноус наголосив, що заохочує студентів використовувати різні м'які матеріали на рисунку, тим дозволяючи магістрам вільно вибирати матеріал і манеру виконання. В.Тименко признався, що давно запровадив в методиці викладання ряду теоретичних дисциплін студентоцентричний підхід: залучення студентів-колег для оцінювання, самооцінювання результатів, про вагомість ролі старости, запровадження форми гри у навчальний процес, вибір завдань та інше, по суті – використання елементів силабуса. Для залучення до ОП роботодавців, якими можуть бути також різні творчі спілки, академії, виробничі об'єднання та інше, викладачі кафедри заключають угоди про співпрацю для здійснення експертиз програм та надання консультацій. Також кафедра бере участь у різноманітних виставках транспортних засобів, іншої дизайн-продукції, на яких зав'язуються особистісні контакти, а також у науково-практичних семінарах. У 2016 р. М.П.Кузьмінець був спікером майстер-класу на науково-практичному семінарі «Твердо- та м'якотіле 3D моделювання в інженерному конструюванні та художньому проектуванні. Хмарні технології в навчальному процесі». У Дніпрі, після конференції було домовлено про співпрацю із ТзВО «Кнауф-Гіпс-Київ», що, у свою чергу, привело до пропозиції ввести до ОП дисципліну «Художній гіпс», про що повідомив проф. В.Тименко вже як представник філії фірми і як голова журі конкурсів в будівельній галузі з використання матеріалів (т.зв. кнауер-дизайн). Зрозуміло, що таким шляхом збагачується професійний досвід, який також забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добор викладачів кафедри відбувається згідно чинного законодавства, є прозорим, мотивує подальше професійне зростання. Присутній представник студентського самоврядування на засіданні великої вченої ради. Викладачі кафедри створили потужну базу науково-методичного забезпечення ОП. Професійний рівень викладачів кафедри забезпечується написанням методичних розробок, активною участю у конкурсах, конференціях, семінарах, виставках, про що звітуються у визначені терміни.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ТЗОВ «АЛЛБАУ СОФТВЕР» займається комп'ютерним програмуванням і водночас налагоджує зв'язки із ЗВО України для скерування останніх у формат реалій сучасного виробництва. Є угода, за якою представники компанії інформують студентів (і ПС) про актуальні тенденції дизайну, надають можливість вчитись у представників фірми, можуть оплатити двомісячне стажування викладачів. Однією з найпопулярніших форм залучення представників роботодавців до ОП є проведення майстер-класів, про що сказано у звіті. Представник державного підприємства «Антонов» С.П.Лисенко заявила, що сама приходиться захищати кваліфікаційних робіт з метою знайти майбутнього кваліфікованого працівника-дизайнера, чим дуже задоволена. Дає рекомендації стосовно ОП, зокрема, акцентує важливість маркетингу для підприємства, на що слід звернути увагу при складанні ОП, також рекомендує ввести матеріалознавство, зокрема, цього потребують дизайнери салону транспортного засобу, та технологію обробки металів, пластмас. Наголосила, що здобувачі освіти вищої форми загалом творчі особистості, і ОП цьому також сприяє. Багато доброго сказали викладачі кафедри і це підтвердили студенти на зустрічі про публічні майстер-класи М.Шкіндера, дизайнера автомобілів головного офісу компанії «McLaren».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Меморандум про взаємопорозуміння щодо співробітництва між ТОВ «АГРОМАТ-ДЕКОР» та НТУ (від 7 листопада 2017 р.), у якому, зокрема, йдеться про залучення студентів до розробки реальних проектних та дизайнерських рішень, з проведенням конкурсів і т.д., а, головне – залучення провідних фахівців компанії для проведення теоретичних та практичних занять у ЗВО..., сприяння працевлаштування випускників. Проведено ряд публічних майстер-класів із М.Шкіндером, дизайнером автомобілів головного офісу компанії «McLaren» (2016), творчу зустріч із дизайнером автомобілів Є.Братчиком, випускником кафедри (2018), проведено майстер-клас із сучасної української абетки «Рутенія» за програмою «Творча зустріч з видатними особистостями сучасності» із Заслуженим діячем мистецтв України, лауреатом шевченківської премії ... Василем Чебанником (квітень 2019).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО загалом сприяє професійному зростанню викладачів, забезпечивши кафедру потужними комп'ютерами з ліцензійними програмами, до яких є вільний доступ. Щодо кафедри, то тут, з одного боку, невелика кількість студентів дозволяє їм бачити викладача наскрізь. Відбуваються спільні екскурсії викладачів і студентів на підприємства, в академії –сама атмосфера заохочує професійно зростати. З другого – участь студентів у всеукраїнських та міжнародних конкурсах та здобуття ними призових місць морально не дозволяє викладачеві бути пасивним. Викладачі художніх дисциплін беруть участь у пленерах і виставках, підготовляють методичні матеріали зі своїх предметів. Для них є бази стажування у споріднених мистецьких ЗВО, у зарубіжних академіях, конференції і т.д.

Викладачі технічних дисциплін беруть участь у конкурсах, творчих інженерних розробках, підготовляють методичні матеріали. Для них є бази проходження стажування в Інституті технічної теплофізики НАНУ та в ТОВ «АЛЛБАУ СОФТВЕР». Окрім того, участь у конференціях, симпозіумах різних рівнів і т.д.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності матеріальним та професійним заохоченням, механізми якого обумовлено чинним законодавством, Положенням про преміювання співробітників НТУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Загалом колектив кафедри творчий, відкритий до спілкування, до введення нових засобів комунікації із студентами. Викладачі мають різні наукові ступені, кандидати та доктори наук, чий посадові обов'язки розподілено між доцентами та професорами. Вони є для викладачів нижчого рангу хорошим стимулом для їх професійного зростання. Усі викладачі кафедри, з якими експерти мали зустріч, виявляють активне зацікавлення процесами в освітніх процесах, більшість мають професійні контакти із дизайнерськими фірмами та компаніями, промисловим виробництвом дизайн-продукту, або із НДІ та іншими ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабків сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Є потенціал у колектива кафедри – науковий, творчий, для просування вперед ОП з метою подальшого вдосконалення роботи у ЗВО, творчої співпраці із студентами тощо

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група дійшла висновку, що матеріально-технічні ресурси забезпечують реалізацію цілей ОП та програмних результатів навчання. Аудиторії кафедри, в яких проводяться заняття, обладнані потужними комп'ютерами, комплексом ліцензійного програмного забезпечення. В бібліотеці є необхідні підручники та посібники, електронний каталог повнотекстових видань. Як згадувалось вище, для проведення повноцінних фізичних експериментів (обдуб моделі транспортного засобу), НТУ співпрацює із НАУ, а також із ІТТ НАН, НАККМ, КДАДПМ ім. М.Бойчука, що дозволяє посилити теоретичну складову. Студенти мають вільний доступ до навчально-методичного забезпечення. Викладачі кафедри проводять цілеспрямовану роботу щодо методичного забезпечення навчального процесу. Систематично видаються методичні рекомендації (і у співавторстві із студентом також), навчальні посібники, підручники з дисциплін спеціальностей кафедри.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі та студентикафедри мають вільний доступ до комп'ютерних класів, встановленого програмного забезпечення. Бібліотека також забезпечує доступ до бази Scopus. Каталог бібліотеки налічує близько 500 тис. примірників фонду. Бібліотека здійснює підписку професійної періодики. Також практикується електронне інформування читачів про новинки літератури або за науковими інтересами. У кожній аудиторії є доступ до інтернету. Проводиться модернізація лабораторій, які оснащуються сучасними приладами та обладнанням. Усі студенти забезпечені гуртожитком на термін навчання у порядку, встановленому законодавством. Також здобувачів вищої освіти інформують про усі конкурси науково-дослідних робіт, науково-практичні конференції, симпозіуми, грантові проекти. Завдяки співпраці із закордонними партнерами (зокрема, компанією Scania), студенти ОП були залучені до конкурсу розробки дизайну кабіни водія вантажівки і в результаті здобули перемогу. Також виконуються міжнародні білатеральні проекти, активно проводиться робота щодо участі викладачів та студентів факультету у європейських програмах академічної мобільності Erasmus+, ведеться робота щодо участі науковців у виконанні міжнародних наукових проектів. Викладачі кафедри, у свою чергу, беруть участь у програмах підвищення кваліфікації, у т.ч. у форматі фітбек, переймають закордонний досвід в організації освітньої та наукової діяльності в межах ОП (сертифікат № 033/2-2018, 108 годин, 3,6 кредити за ECTS).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти у цілому і кафедра зокрема уможливають безпечно освітнє середовище для здобувачів, які навчаються за даною ОП. Виконуються усі процедури з охорони праці і техніки безпеки життєдіяльності, що передбачені статутом університету. Кожний студент ознайомлений з правилами т\б при роботі в комп'ютерних класах. В усіх аудиторіях і лабораторіях дотримано належних санітарних норм щодо температурного режиму, освітлення, щодня проводиться вологе прибирання. У ході інтерв'ювання здобувачів вищої освіти за даною ОП, експертна група підтвердила зазначену вище інформацію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зазначені вище вимоги забезпечуються належним чином. Згідно зі Статутом НТУ, забезпечено право участі у діяльності органів студентського самоврядування. НТУ, факультетів, відділівень, вченої ради НТУ, органів студентського самоврядування. В університеті налагоджено роботу студентського самоврядування, яке складається зі студентської ради університету, студентської ради факультету та профкому. Представники самоврядування є на кожному факультеті, що дає змогу забезпечити координований обмін думками між викладацьким складом, адміністрацією університету та безпосередньо студентами. У ході зустрічей було з'ясовано, що студентська рада університету є доволі ініціативною. Наприклад, члени студради виграли грант на закупівлю побутової техніки для гуртожитків. Також студенти поінформовані, що згідно положення про порядок обрання виборних представників з лав студентів для участі у виборах ректора НТУ, кожен студент, який самостійно виявив ініціативу балотуватися до складу представників, має можливість подати про це відповідну заяву до ради студентського самоврядування. Також із студентами, викладачами працює соціальний психолог.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Наданій ОП для осіб з особливими потребами реалізовано безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах із використанням технологій, які враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я. Також, за необхідності, створюється спеціальний навчально-реабілітаційний підрозділ з метою організації інклюзивного освітнього процесу та спеціального навчально-реабілітаційного супроводу здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами, забезпечення їм доступу до якісної вищої освіти з урахуванням обмежень життєдіяльності. Це врегульовано Статутом ЗВО, а також підтверджено студентами та викладачами кафедри під час бесіди. У ході інтерв'ювання було з'ясовано, що студентів з особливими потребами на другому, магістерському, рівні немає. Прецедент мав місце на бакалаврському рівні, коли вчився студент з вадами слуху. Відтак, з боку викладачів для нього було організовано належні умови для успішного навчання і підтримка та допомога з боку студентів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій і т.д., то чіткої процедури нема, однак в університеті діє «скринька довіри», якою за потреби може скористатись кожен студент. У ході очних розмов експерти виявили, що всі студенти про «скриньку довіру» поінформовані. Варто зазначити, що в НТУ (про це теж студенти поінформовані) діє служба первинної юридичної допомоги, що дозволяє забезпечити здобувачів вищої освіти належними консультаціями з різних питань в ході навчання. Керує цією службою юрист університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Дана ОП є добре забезпечена матеріально-технічними ресурсами для досягнення цілей програмних результатів навчання. Аудиторії обладнані потужними комп'ютерами, з ліцензійним програмним забезпеченням. Бібліотека повністю забезпечує здобувачів ОП інформаційними ресурсами. Всі студенти мають можливість брати участь у різноманітних конкурсах студентських науково-дослідних робіт, грантових проектах. Під час виїзної експертизи це було підтверджено. Щодо органів студентського самоврядування, то вони функціонують належним чином, проінформовані про свої права та можливості, мають своїх представників на кожному факультеті. Позитивною практикою є функціонування служби первинної юридичної допомоги.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутність чіткої політики у вирішенні конфліктних ситуацій. Також слабкою стороною вважаємо те, що, незважаючи на те, що студенти знають про юридичну допомогу, «скриньку довіри» і т.д., вони не воліють ними користатися. Під час бесіди ми дізнались від одного студента про його незначний, але все ж конфлікт із викладачем, порадили йому звернутись по допомогу до «скриньки довіри». Студент відмовився, аргументуючи відмову тим, що не вбачає у цьому користі (ситуація не стосується даної ОП, однак є проблемою університету загалом). Тому вбачаємо за необхідне, з одного боку, вселяти довіру до цих інструментів вирішення конфліктних ситуацій, а з іншого – забезпечити належне їх функціонування.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію, є суттєві недоліки, які у цілому не мають впливу на якість навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Національним транспортним університетом розроблені процедури згідно цього критерію. Зокрема розроблення, затвердження, моніторинг, та періодичний перегляд ОП регулює «Положення про освітні програми в Національному транспортному університеті» (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_osvitni_prohramy.pdf).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти та студентське самоврядування опосередковано обізнані в процедурах перегляду освітніх програм. Хоча в «Положенні про освітні програми в НТУ» закріплені ключові процедури періодичного перегляду ОП і роль студентства та студентського самоврядування в ньому, їх реальна впливовість експертною групою не встановлена. У цьому контексті перегляд ОП «Дизайн» ініційована, яка орієнтується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтереси роботодавців в оновленні навчальних програм ОП «Дизайн» враховуються. Про це свідчить розвинута мережа контактів кафедри інженерної, комп'ютерної графіки та дизайну з широким колом роботодавців: освітніми закладами, науково-дослідними інститутами, державними підприємствами, приватними дизайнерськими компаніями тощо. Промовистим прикладом впливу роботодавців на освітню програму є систематичне оновлення ліцензійного програмного забезпечення. Динамічний розвиток технологій зумовлює постійний перегляд навчальних дисциплін під потреби вивчення актуальних комп'ютерних програм на ринку праці.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Така практика існує. Хоча цей процес не формалізовано, кафедра підтримує та відслідковує кар'єрний шлях розвитку своїх випускників. В процесі акредитаційної експертизи було надано докази заінтересованості кафедри в діалозі з випускниками. Ця інформація також підтверджена випускниками кафедри, які зацікавлені у тісних контактах з кафедрою як роботодавці. Документально це засвідчено звітами діяльності кафедри де реалізується ОП «Дизайн». (Наприклад презентація діяльності кафедри 2019 р.

http://vstup.ntu.edu.ua/present_kaf_design.pdf).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості освіти діє на підставі «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в НТУ» від 29 листопада 2018 р. (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/yakist-osviti-ntu.pdf>). В ЗВО є відділ забезпечення якості вищої освіти діяльність якого регулює «Положення про відділ забезпечення якості вищої освіти» від 28 січня 2018 р. (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/publicna-inf/polozhennya-vid-yakisti-osvitu.pdf>). Проте про діяльність відділу забезпечення якості вищої освіти учасникам освітнього процесу невідомо. Проректором з навчальної роботи Грищуком О. К. роз'яснено, що напередодні виїзної експертизи до НТУ, керівник Відділу забезпечення якості вищої освіти звільнився з місця праці. При цьому варто відзначити, що окремі викладачі, а також студентське самоврядування самостійно організують опитування учасників освітнього процесу на предмет задоволення якістю освітнього процесу. Хоча такі опитування не регульовані, їх вплив на освітній процес, зі слів студентів та студентського самоврядування, є впливовим.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація є первиною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти знаходиться на етапі формування культури якості освітнього процесу. При цьому на ОП «Дизайн» з ініціативи окремих викладачів відбувається постійний моніторинг та корегування навчальних програм та вимог до навчального процесу згідно побажань студентів. Це зумовлено, як вимогами щодо забезпечення якості освіти, так і специфікою викладання професіно-орієнтованих дисциплін. Викладання таких дисциплін, як «Комплексне проектування», «Рисунок», «Академічний живопис», «Науково-дослідна практика» зумовлює постійний діалог зі студентами, проведення дискусій щодо покращення змісту та наповнення цих дисциплін тощо. При

виконанні кваліфікаційної роботи студенти поінформовані щодо академічної доброчесності. У закладів становлений порядок перевірки на антиплагіат який регулює «Полження про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті» (http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu_dobroch.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Ініціативність та креативність викладачів у процесі забезпечення якості вищої освіти.
2. Наявність положень де прописані чіткі і зрозумілі процедури забезпечення якості вищої освіти.
3. Залучення роботодавців до формування освітньої програми «Дизайн».
4. Академічна спільнота поінформована про академічну доброчесність

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Діяльність відділу забезпечення якості вищої освіти при НТУ повнна бути посиленою. Відділу забезпечення якості вищої освіти потрібно активніше взаємодіяти. ЗВО слід переглянути положення про діяльність відділу забезпечення якості і привести його положення згідно вимог Національного агенства.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

За цим критерієм освітня програма загалом відповідає критеріям, а

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила і процедури, які регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу в Національному транспортному університеті зазначено у Статуті університету. Деякі тісні права закріплено в положенні про організацію освітнього процесу, про освітні програми, про стейкхолдерів, про систему забезпечення академічної доброчесності, про надання платних тпослуг та інше всі документи розміщено на сайті університету. Під час розмов зі студентами з'ясовано, що вони інколи користуються цією документацією. Загалом сайт оформлено зрозуміло і просто, потрібну інформацію знайти не складно. Наявна форма для подання інформаційного запиту у електронному та письмовому вигляді. .

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти оприлюднив проект ОП на сайті у розділі «студентам – проекти освітніх програм»

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти оприлюднив інформацію про ОП на сайті. Щодо отримання зауважень, то свої скарги і пропозиції, зауваження та повідомлення про наявність конфліктних ситуацій в рамках освітніх програм можна надіслати електронною поштою за адресою: general@ntu.edu.ua в розділі «студентам – освітні програми».

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Більшість необхідних документів, які регулюють освітній процес за даною ОП, оприлюднено на сайті університету. Наявна форма для подання інформаційного запиту у електронному та письмовому виглядах. Також наявна електронна адреса для зауважень стейкхолдерів щодо ОП. Сайт є простим у використанні, наявний пошук до сайту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Інформування студентів про наявні документи та інформацію, яку вони можуть знайти на сайті, недостатньо гнучке.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час експертизи освітньої програми «Дизайн» звернуто увагу на неточності в назві освітньої програми. Зокрема назва на титульній сторінці Освітньо-професійної програми вказано «Дизайн», в той час як у Профіль освітньо-професійної програми вона іменується «Промисловий дизайн». Такі ж неточності присутні на титульній сторінці Відомостей про самооцінювання. З пояснень завідувача кафедрою комп'ютерної, інженерної графіки та дизайну, де реалізується ця освітня програма, Кузьмінця М. П. неточності виникли на етапі підготовки до акредитації. Проте вони були виявлені ще напередодні візиту експертної групи, а тому 20 листопада між Національним транспортним університетом та Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти була укладена угода, у якій університет заявив про зміну назви освітньої програми «Промисловий дизайн» на «Дизайн». Посилання на цей документ додається: http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/dod_uhoda_design.pdf

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень А
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Виберіте елемент..**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Цимбалюк О.К.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

Лесів Т.В.

Масовець О.А.