

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний транспортний університет
Освітня програма	32753 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32753
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Скляр Ірина Дмитрівна, Кулікова Єлизавета Олександрівна, Рисін Віталій Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.10.2020 р. – 30.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://vstup.ntu.edu.ua/acredetation/vidomosti-so/ft-mag.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://vstup.ntu.edu.ua/acredetation/programy-vizytu/ft-mag.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП підготовки магістрів «Фінанси, банківська справа та страхування» у Національному транспортному університеті та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям 1, 3-9, виявлені за цими критеріями недоліки не є суттєвими. За критерієм 2 виявлено часткову невідповідність, пов'язану із недоліками у проектуванні ОП. Наявні у ЗВО ресурси та практики можуть стати основою для усунення слабких сторін та недоліків. Вагомим моментом є розуміння наявних проблем адміністрацією та наявність бачення щодо їх вирішення. Загальне враження про ОП є позитивним. ОП реалізується, освітній процес є реальним. Цілі ОП узгоджені із місією та стратегією розвитку ЗВО. Науково-педагогічні працівники, задіяні на ОП, мають належний рівень академічної та професійної кваліфікації, викладачі підвищують свою професійну майстерність та використовують в освітньому процесі свої наукові напрацювання. Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатніми для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Сформовані та реально працюють механізми комунікації із роботодавцями, в тому числі науково-дослідними установами, випускниками ОП. Існує практика долучення роботодавців як до організації освітнього процесу, так і до перегляду та оновлення ОП. ЗВО має сформоване бачення подальшого розвитку та бажання до удосконалення ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Залучення роботодавців до перегляду ОП, в тому числі науково-дослідних установ. 2. Щорічне оновлення переліку вибіркових дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. 3. Процедура оцінювання у ЗВО сформована з урахуванням рекомендацій ESG, 2015. 4. Викладачі освітньої програми використовують матеріали власних досліджень та стажувань при формуванні навчального контенту дисциплін. 5. Є приклади участі викладачів ОП у програмі Erasmus+ KA1 "Навчальна (академічна) мобільність" в м. Пітешті (Румунія), а також навчання іноземних студентів за програмами обміну на ОП. 6. Участь здобувачів ОП у конкурсах (NBU University Challenge), що стимулює розвиток аналітичних здібностей здобувачів. 7. Роботодавці долучені до організації освітнього процесу шляхом викладання за сумісництвом, проведення семінарів та круглих столів, надання програмних продуктів і сертифікації викладачів та здобувачів ОП як користувачів таких продуктів. Рекомендації роботодавців враховуються у процесі оновлення ОП. 8. Адміністрація ЗВО вживає заходів для стимулювання розвитку викладацької майстерності, в тому числі і матеріального. 9. Студентське самоврядування ЗВО активно залучене до процесу перегляду ОП. 10. Кафедра фінансів, обліку та аудиту підтримує тісні зв'язки з випускниками, значна частина випускників ОП працевлаштовується за спеціальністю – працюють у банках, аудиторських компаніях чи у фінансових підрозділах транспортних компаній. 12. Конструктивний підхід адміністрації ЗВО та гаранта до рекомендацій щодо покращення ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: 1. Формулювання цілі ОП не відображає її особливості 2. Матриці відповідності ЗК, ФК - ПРН, ПРН - ОК містять невідповідності, тому профіль ОП не дозволяє однозначно судити про узгодженість ОП та рівень досяжності ПРН 3. Недоліки у проектуванні ОП щодо узгодження компетентностей та ПРН, їх трансформація у РН відповідних ОК 4. Інформативність силабусів недостатня, зокрема щодо методів навчання та викладання, РН за більшістю ОК не відповідають тим ПРН, які має забезпечувати дисципліна 5. Планування вибіркових ОК у 1 семестрі; виключно фахове спрямування вибіркових ОК 6. Платформа дистанційного навчання застосовується лише за окремими дисциплінами, єдиних підходів для її широкого використання у ЗВО немає 7. Анкетування здобувачів не містить питань щодо оцінки студентами форм і методів викладання, розуміння ними процедур та критеріїв оцінювання 8. Інформація про можливості міжнародної академічної мобільності на сайті ЗВО фрагментарна і не структурована 9. Специфіка дисциплін, які викладаються на ОП, неповною мірою відображена у публікаціях НПП, що викладають ці дисципліни. Інформація про наукові праці викладачів відсутня на офіційному сайті ЗВО 10. Недостатня узгодженість процедури перегляду ОП та розподілу повноважень між підрозділами забезпечення якості 11. Пошук інформації на сайті ЗВО є складним для потенційного користувача, частина інформації розміщена у файлообмінниках Рекомендації: 1. У формулюванні мети ОП чітко визначити її особливості, зокрема щодо підготовки фахівців-фінансистів, що володіють компетентностями, необхідними для роботи за фахом 2. Переглянути формування матриць відповідності ЗК, ФК - ПРН, ПРН – ОК, оскільки саме РН забезпечують ефективні комунікації між усіма стейкхолдерами освіти 3. Забезпечити узгодженість компетентностей, ПРН, РН за усіма ОК, з метою досягнення ПРН. Визначити частку ОП, що забезпечує стандарт ВО 4. Удосконалити підходи до розроблення силабусів, зокрема щодо оцінювання, методів навчання та викладання. 5. Включити до переліку вибіркових ОК дисципліни не лише фахового спрямування, а й такі, що спрямовані на розвиток ЗК 6. Розширити практику використання платформи дистанційного навчання для розміщення навчально-методичних матеріалів та оцінювання студентів. 7. Переглянути зміст анкети опитування студентів для виявлення їх задоволеності методами викладання, визначити процедуру опрацювання результатів опитування та їх урахування під час перегляду ОП 8. Упорядкувати інформацію про можливості академічної мобільності для студентів на сайті ЗВО 9. Посилити зв'язок публікацій викладачів з дисциплінами, які вони викладають; розміщувати посилання на наукові праці викладачів на офіційному сайті 10. Чітко визначити повноваження окремих структурних підрозділів забезпечення якості освіти 11. Переглянути структуру сайту ЗВО у напрямі забезпечення якісного доступу до необхідної інформації здобувачами

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ООП має чітко сформульовану мету («Забезпечити теоретичну та практичну підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців з фінансів, банківської справи та страхування, які володіють сучасними теоретичними знаннями, вміннями та практичними навичками у професійній сфері»), що узгоджується зі стратегічною метою ЗВО («Стратегічна мета полягає в сприянні самореалізації студентів, викладачів, працівників Університету та формуванню високоосвіченої, національно свідомої та гармонійно розвинутої особистості, здатної незалежно мислити і діяти згідно з принципами добра й справедливості» http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/monitoring_ntu.pdf). Хоча мета ОП не має чіткої кореляції з місією ЗВО в частині зв'язку із потребами дорожньо-транспортного комплексу («Місія Університету заключається у задоволенні потреб транспортно-дорожнього комплексу України шляхом підготовки конкурентоздатних фахівців, визнаних в Україні та за її межами, з високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності; забезпечення розвитку потенціалу та можливостей самореалізації студентів і співробітників в процесі їх спільної освітньої, наукової, інноваційної та організаційної діяльності»), очікувані РН, що фактично репрезентують навчальні цілі, містять РН, пов'язані з транспортним комплексом відповідно до профілю спеціальності 072 (ЗК - ЗФК10, та ПРН - ЗПРН16 Оцінювати бізнес стратегії підприємств дорожньо-транспортного комплексу з урахуванням можливого прояву ринкових, фінансових та інших ризиків – формулювання за ОП 2020 року). Особливості програми, так як вони визначені у профілі ОП «Забезпечити ефективну діяльність та управління комерційними і некомерційними організаціями, органами державної влади та місцевого самоврядування, інституціями громадянського суспільства, громадськими об'єднаннями, науково-освітніми установами» потребують конкретизації у контексті саме цієї ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Для визначення цілей і ПРН ОП залучаються усі групи стейкхолдерів: студенти, роботодавці, академічна спільнота, в тому числі інших ЗВО. Це підтверджується як інформацією з офіційного сайту ЗВО <https://sites.google.com/ntu.edu.ua/finance/Propositions?authuser=0>, угодами про співпрацю, <https://drive.google.com/file/d/1sPrWcQ9gNAtnT07Kfqm2EuKI9775aRb/view>, так і результатами спілкування з фокус-групами. Представники роботодавців, які були присутні на зустрічі з ЕГ (А. Безуглий, В. Запорожченко, Л. Шимаєва, А. Кім), підтвердили їх залучення до перегляду ОП. Зокрема, А. Безуглий зазначив, що ним були надані пропозиції щодо вивчення студентами англійської мови професійного спрямування, компетентностей з антикризового управління підприємствами ДТК, В. Запорожченко – стосовно формування у студентів розуміння впливу монетарної політики на ринок банківських послуг, А. Кім – потребу у фахівцях, що розуміються на електронному документообігу. Усі пропозиції знайшли відображення у ОП 2020 року (ПРН: ЗПРН14, ЗПРН16 та ОК: «Макроекономічний аналіз та монетарна політика», «Антикризове управління підприємствами ДТК», «Ділова іноземна мова (за професійним спрямування)»). Співпрацю з науково-дослідними установами є, на думку ЕГ, позитивною практикою на ОП у контексті підготовки фахівців освітнього ступеня магістр, оскільки ці партнери формують запит на розвиток у студентів дослідницьких компетентностей, що є важливим для підготовки магістрів. Потреби студентів ідентифікують через опитування. За результатами цих опитувань https://drive.google.com/file/d/163qu_bW9_AH3Vh5PntFHEZURYJCfC7Sl/view та наступного обговорення переглянуто перелік вибіркових дисциплін, зокрема включено такі ОК Адміністрування податків, Цифровізація грошово-кредитних відносин у зарубіжних країнах, Фінансовий та управлінський облік на основі міжнародних стандартів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ПРН ОП відображають тенденції розвитку спеціальності, передбачають формування у студентів розуміння сучасних трендів розвитку фінансової науки, зокрема, поведінкових фінансів, специфіки фінансового ринку (fintech, технології блокчейн, їх вплив на ринок фінпослуг), викликів монетарної політики. Цей блок ОП представлено такими ПРН: ЗПРН17, ЗПРН18. Характер ПРН, визначених ЗВО, зміст підготовки в частині їх забезпечення,

свідчать, що проектна група має на меті розвиток у студентів здатності інтегрувати знання та розв'язувати складні завдання у широких контекстах, що відповідає 7 рівню НРК. Саме ця компетентність зазначена як відмінна риса випусника-бакалавра від випусника магістра за спеціальністю 072 в НТУ одним із роботодавців (В. Запорожченко) у процесі спілкування з ЕГ. Урахування потреб сучасного ринку праці реалізується через моніторинг випусковою кафедрою запитів роботодавців на сайтах <https://rabota.ua> і <https://www.dcz.gov.ua>. За свідченням роботодавців на зустрічі з ЕГ потреба сучасного ринку – це потреба у фахівцях з антикризового управління, що знайшло відображення в ОП 2020 року (ЗПРН16). Галузева специфіка, поєднана зі специфікою закладу в цілому, та виражена у таких ПРН: ЗПРН15, ЗПРН16. За словами гаранта ОП та декана факультету досвід вітчизняних ЗВО (КНУ ім. Т.Г. Шевченка, ДВНЗ КНЕУ ім. В. Гетьмана", НУ «Києво-Могилянська академія», КНТЕУ) враховано шляхом включення до ОП ОК Соціальна відповідальність.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На момент започаткування ОП у 2017 р. стандарт ВО був відсутній. Зі слів членів проектної групи, гаранта та декана факультету ОП 2017 р. (додана на запит ЕГ) формувалася, базуючись на ОП ЗВО, що мають тривалий досвід підготовки магістрів за спеціальністю 072. У 2018 р. ОП не переглядалася. Після затвердження стандарту (20.06.2019) програма була переглянута відповідно до стандарту ВО, саме за ОП 2019 р. формувалися відомості самооцінювання. Оцінюючи ОП на момент проведення акредитаційної експертизи, ЕГ базує свої висновки на ОП 2020 р. (надана на запит ЕГ), як такій її версії, що містить усі зміни, спрямовані на її удосконалення та дозволяє оцінити перспективи її реалізації. ОП 2020 р. за переліком та змістом ЗК, СК, ПРН, а також формою підсумкової атестації відповідає стандарту вищої освіти. Проте у процесі проектування передбачено, що ПРН13 (визначений стандартом ВО) забезпечується лише вибірковими ОК (таблиця 4 ОП), зокрема: ВБК 1.1 Адміністрування податків, ВБК 3.2 Охорона праці в галузі і цивільний захист, ВБК 5.1 Державний фінансовий контроль. У разі якщо студент не обирає зазначені дисципліни, досягнення ПРН13 не є очевидним. В ОП 2019 р. ПРН 13 забезпечувався обов'язковими ОК: Податковий менеджмент, Соціальне страхування, Охорона праці в галузі, які були виключені з НП 2020 р. Проте цей недолік на думку ЕГ, пов'язаний з недоліками у проектуванні, зокрема структурної та змістовної узгодженості ОП (критерій 2), зокрема у процесі проектування такі ОК як практика та магістерська робота не відображаються у матриці відповідності (таблиця 4 ОП), отже, інформація щодо ланцюга «ПРН – РН ОК» не дозволяє однозначно судити про узгодженість ОП та рівень досяжності ПРН в межах ОП. Проте у спілкуванні зі студентами щодо виконання магістерської роботи, виконання завдань в межах науково-дослідної практики, їхнього досвіду роботи за фахом було з'ясовано, що вони розуміють рівень складності завдань, що перед ними ставляться, і можуть враховувати при виконанні цих завдань (формувати дедлайни, розподіляти завдання за етапами), що підтверджує досягнення ними ПРН13. Решта ПРН, визначених стандартом ВО, забезпечуються вивченням обов'язкових ОК. На запитання ЕГ щодо причин такої невідповідності у профілі ОП, гарант пояснила це баченням проектної групи, Назаренко Я.Я. уточнила, що окремі ПРН вони розглядали як «основні» для конкретного ОК (ті, що відображені у матриці відповідності, таблиця 4), а решта ОК мають зв'язок з ПРН, проте розглядаються як другорядні. З огляду на надані пояснення, результати спілкування зі студентами ЕГ вважає, що попри наявний недолік (який більшою мірою є суттєвим в контексті оцінювання за критерієм 2) ОП в цілому дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 за II рівнем вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: залучення роботодавців до перегляду ОП. Позитивні практики: співпраця з науково-дослідними установами у процесі перегляду та реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1.Формулювання цілі ОП не відображає її особливості, невизначені ці особливості також і в розділі «особливості ОП» 2. Матриці відповідності ЗК, ФК - ПРН, ПРН - ОК містять невідповідності, тому профіль ОП не дозволяє однозначно судити про узгодженість ОП та рівень досяжності ПРН Рекомендації: 1. У формулюванні мети ОП варто більш чітко визначити її особливості, зокрема щодо підготовки фахівців-фінансистів, що володіють компетентностями, необхідними для роботи на підприємствах ДТК. У профілі ОП доцільно зазначити рівень НРК, якому відповідає ОП, а також у розділі «особливості ОП» вказати конкретні її особливості, що відображають зміст, методи чи умови реалізації саме цієї ОП. 2. Переглянути формування матриць відповідності ЗК, ФК - ПРН, ПРН - ОК. Більшою мірою у спілкуванні зі стейкхолдерами орієнтуватися на підхід, що базується на результатах навчання (learning outcomes approach), оскільки саме РН, а не назви дисциплін, є спільною «мовою», що забезпечує ефективні комунікації між усіма стейкхолдерами освіти і забезпечує можливість трансформувати потреби стейкхолдерів (студентів, роботодавців) у навчальні цілі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані цілі, що узгоджені зі Стратегією розвитку НТУ. У ЗВО сформовані комунікації з усіма стейкхолдерами, підтверджене їх залучення до забезпечення якості на стадії перегляду ОП, у процесі реалізації ОП (роботодавці залучаються до викладання за ОП), під час моніторингу, що підтверджено документами та результатами спілкування ЕГ з відповідними фокус-групами – здобувачами, роботодавцями, академічним персоналом, адміністрацією та випускниками ОП. ПРН ОП визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 072, потреб ринку праці, враховують галузевий та регіональний контекст. ПРН, що визначені ЗВО додатково до переліку, передбаченого стандартом ВО, характеризують особливості цієї ОП та відповідають 7 рівню НРК. ОП «Фінанси банківська справа страхування» в цілому дозволяє досягти очікуваних результатів навчання, попри недостатню інформативність матриці відповідності ПРН і ОК (таблиця 4 профілю ОП). Отже, можна вважати, що ОП загалом відповідає Критерію 1 з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Як свідчить профіль ОП та навчальні плани (2018, 2019, 2020 рр.), обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістрів складає 90 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркової компоненти ОП 2020 року складає 24 кредити ЄКТС (понад 25% обсягу ОП), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для ОП другого рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 для цього рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП є логічно структурованою, ОК, включені до ОП, пов'язані між собою, формують узгоджену послідовність навчання. Проте досягнення окремих ПРН, визначених ОП, залежить від вибору здобувачами дисциплін. В контексті оцінки за підкритерієм важливо зазначити, що починаючи з моменту започаткування ОП зазнала суттєвих змін, хоча ОП 2020 р. як і ОП 2019 р. містить блок ПРН, що забезпечуються лише вибірконими ОК (ОП 2019 ЗПРН14-ЗПРН18, ОП 2020 - ПРН13 та ЗПРН14-ЗПРН18). РН за окремими ОК повністю не розкривають ПРН, визначені для цього ОК (ОКП 4, ОКП 7). Аналіз виявив недоліки проектування ОП, зокрема в узгодженні ЗК, СК та ПРН. Матриця відповідностей ЗК, СК та ОК не узгоджується з матрицею відповідності ПРН та ОК (навіть в частині, що передбачена стандартом вищої освіти - компетентності в таблиці 3 ОП, пов'язані з іншими ОК, ніж ПРН (таблиця 4), що "поєднані" з цими ЗК чи ФК (таблиця 2 стандарту ВО), наприклад, ПРН7 забезпечується ОКЗ2, ОКП4, ОКП7, а ЗК9 - ОКП2. Аналіз усіх наданих на запит ЕГ ОП вияв інші недоліки проектування ОП, що є суттєвими для оцінки за критерієм 2 в цілому, зокрема: 1) ОП 2019 за переліком ПРН сформована відповідно до стандарту ВО. Матриця відповідності (таблиця 4 ОП) засвідчує, що усі ПРН, визначені стандартом, забезпечуються ОП (через обов'язкові та вибіркові ОК). Проте ПРН 5 "вільно спілкуватися іноземною мовою усно і письмово з професійних та наукових питань, презентувати і обговорювати результати досліджень" забезпечується ОК Податковий менеджмент. Зміст силабуса за цим ОК не містить жодного РН дисципліни, який корелює з ПРН5, мова викладання – українська, рекомендована література не містить жодного англомовного джерела. 2) ОП 2020 р. за переліком ЗК, СК і ПРН є тотожною ОП 2019. У перелік обов'язкових ОК включено Ділову іноземну мову (за професійним спрямуванням) обсягом 4 кредити ЄКТС, що згідно матриці відповідності має забезпечити такі ПРН: ПРН05, ПРН09, ПРН10, ПРН11, ПРН12, ПРН13. 16 РН цієї дисципліни описують в тому числі професійні компетентності, які розвине студент після вивчення. Зміст дисципліни на $\frac{3}{4}$ - це професійна тематика. У спілкуванні з ЕГ НПП пояснили таку ситуацію запитом роботодавців (на їх прохання Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням) була включена до ОП). ЕГ вважає, що такий підхід не дозволяє повною мірою реалізувати навчальні цілі щодо мовної підготовки, передбачені ОП і стандартом ВО. У її плануванні порушено принцип узгодження, коли РН за дисципліною формуються відповідно до ПРН. Структурно-логічна схема (СЛС) відображає зв'язки як такі, що формуються усіма без виключення ОК, в тому числі усіма, що запропоновані на вибір студенту. Для формування у студента уявлення про ОП як цілісну та добре структуровану програму рекомендуємо виокремлювати "лінії" пов'язаних ОК, а вибіркові ОК подати як можливе продовження певної "лінії". Оскільки схема, подана у профілі ОП, містить зв'язки, які "розриваються" у разі, якщо студент не обирає певний вибірковий ОК (ОКП 4 та ВБК 2.1, ОКП 3 та ВБК 6.1)

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Вивчення цілей, ПРН, змісту ОК, методів навчання та викладання підтверджує відповідність ОП предметній області спеціальності 072. Зміст ОП охоплює вивчення категорій, теорії і концепції фінансової науки, які визначають тенденції і закономірності функціонування й розвитку фінансів (концепції фінансового менеджменту - ОКП 7, ВБК 4.1 та 4.2 публічних фінансів - ВБК 3.1 ВБК 1.1, ВБК 5.1, теорій поведінкових фінансів - ВБК 6.1), банківської справи (зокрема монетарного, валютного регулювання - ОКП 4, ВБК 1.2, ВБК 2.1, проектного фінансування ВБК 6.2) та страхування (ризик-менеджменту у страхуванні ОКП 3). У зміст ОП включені елементи, що відображають сучасні тренди розвитку галузі управління, зокрема концепція соціальної відповідальності та її розвиток в межах фінансів (ОКП 2). Для забезпечення досягнення відповідних РН використовуються релевантні методи та інструменти навчання, в тому числі програмні продукти. Для повного відображення відповідності ОП предметній області визначеної для неї спеціальності, доцільно інформацію, надану у розділі "Основний фокус освітньої програми та спеціалізації" профілю ОП, узгодити зі стандартом ВО за спеціальністю 072 II рівня ВО.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної траєкторії навчання передбачено локальними актами: Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf, Положенням про порядок реалізації студентами НТУ права на вільний вибір навчальних дисциплін http://vstup.ntu.edu.ua/pro_vybir_navch_dytskyplin.pdf. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії реалізується через вибір дисциплін, вибір теми курсових, кваліфікаційної роботи. Вибір оформляється заявою, на основі заяв формується групи і складається розклад, мінімальна кількість студентів для формування групи за рівнем магістра - 5 осіб, що визначено http://vstup.ntu.edu.ua/pro_vybir_navch_dytskyplin.pdf. ОП і навчальним планом 2020 р. передбачено перелік з 12 вибіркових ОК, з яких студент обирає 6 ОК загальним обсягом 24 кредити ЄКТС. Аналіз ОП 2018, 2019, 2020 рр. свідчить, що перелік вибіркових ОК змінювався (включалися дисципліни на запит здобувачів ВО). Спілкування зі здобувачами, засвідчило, що вони обізнані з процедурою вибору, достатньо поінформовані щодо змісту вибіркових ОК, за усіма вибірковими ОК сформовані силабуси. Вибіркові дисципліни передбачені у 1-2 семестрі. На питання ЕГ, чим зумовлене планування вибіркових ОК на 1 семестр, декан повідомила, що студенти, які вступають на ОП після бакалаврату, мають можливість ще до вступу ознайомитися з дисциплінами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план містять 2 види практик: науково-дослідну (3 кредити ЄКТС) та виробничу (9 кредитів ЄКТС). Обидва види практик є обов'язковими компонентами ОП. Здобувачам надається можливість пройти виробничу практику на підприємствах, з якими ЗВО має угоди. Процедура проходження практики студентами регулюється <http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj-prakt.pdf> Університет надає бази практики (ДП НДІ ім. М.П. Шульгіна, Укргазбанк, АТ «ПУМБ», ПАТ «Державний ощадний банк України», ТОВ «Капітал-Інвест»), також здобувач може запропонувати її самостійно. Положення про організацію освітнього процесу http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf передбачає 2 типи практик: навчальну та виробничу (пп. 4.3.13.1), науково-дослідна практика як окремий тип не передбачена. У процесі проектування такі ОК як практики та магістерська робота не відображаються у матриці відповідності (таблиця 4 ОП), отже, інформація щодо ланцюга «ПРН – РН ОК» не дозволяє однозначно судити про призначення цих ОК, їх роль у досягненні ПРН. За змістом ОП та програм практик (надано на запит ЕГ) не можна встановити зміст цього виду підготовки, результати навчання, на які він орієнтований. Зі слів студентів та гаранта ОП науково-дослідну практику студенти проходять на кафедрі, її зміст полягає в опрацюванні літератури, потрібної, для виконання магістерської роботи, а також написання окремих частин роботи. Отже, за результатами спілкування зі студентами та НПП ЕГ дійшла висновку, що за змістом, організацією проведення, характером завдань, які виконують студенти, необґрунтованим є виокремлення науково-дослідної практики як самостійного ОК практичної підготовки. Цей ОК по суті є етапом виконання кваліфікаційної роботи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Питання розвитку soft skills ЕГ аналізувала у двох площинах: 1) у площині проектування ОП в цілому та окремих ОК на основі змісту ОП: ПРН, РН за ОК, змісту ОК; 2) у спілкуванні зі студентами та роботодавцями. В частині проектування забезпечення soft skills не є очевидним - РН за ОК, які мають забезпечувати відповідні ПРН, не

містять таких, що відображають ЗК. Зокрема, ПР7 має забезпечуватися ОКЗ2, ОКП4, ОКП7, проте РН тих цих ОК не корелюють з ПР07. За змістом підготовки ОП має переважно фахову спрямованість, проте окремі ОКП2 частково орієнтовані на гуманітарні аспекти підготовки, зокрема ОК Соціальна відповідальність, ОКП1 Актуальні проблеми глобалізації та європейської інтеграції. На зустрічі з ЕГ студенти продемонстрували належні комунікативні навички, здатність діяти на основі етичних міркувань у професійному контексті, зазначивши, що зокрема питання етичної поведінки фінансиста вони розглядали на ОК Ринок фінансових послуг. На питання щодо задоволеності рівнем soft skills студентів роботодавці відзначили уміння пропонувати комплексні рішення, проблем, що перед ними ставиться, і загалом відзначили, що у магістрів рівень soft skills вище, ніж у бакалаврів. Отже, ЕГ констатує, що на ОП в цілому забезпечується розвиток soft skills. Проте потребують удосконалення питання пов'язані з розроблення ОК - узгодження РН за конкретним ОК з тими ПРН, ЗК та СК, які має забезпечувати дисципліна. Доцільно включати до переліку вибіркових ОК дисципліни не лише фахового спрямування, а й такі, що спрямовані на розвиток ЗК. Також питання гуманітарної складової підготовки на рівні політики в ЗВО потребує врегулювання з урахуванням Рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 27.11.2019 р. <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/%d0%a0%d1%96%d1%88%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8f%d0%9c%d0%be%d0%b2%d0%bd%d0%b8%d0%b9%d0%97%d0%b0%d0%ba%d0%be%d0%bd.pdf>

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідність фактичного навантаження здобувачів плановому ЕГ аналізувала на основі таких матеріалів: 1) на основі змісту наданих силабусів, в тому числі за кількістю і змістовністю РН, передбачених для відповідного ОК; 2) за результатами спілкування зі студентами. За результатами аналізу змісту силабусів ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОК загалом відповідає передбаченому навантаженню. Проте за окремими ОК кількість очікуваних РН та обсяг передбаченого матеріалу потребує перегляду та коригування (ОКЗ 2 Іноземна мова за професійним спрямуванням). Практики (загалом 12 кредитів ЄКТС) та магістерська робота (21 кредит ЄКТС) не є такими, за якими чітко визначаються РН, чіткого їх зв'язку та узгодження з ПРН не встановлюється. Отже, немає підстав зробити однозначні висновки щодо обґрунтованості обсягу навчального навантаження, передбаченого на ці освітні компоненти. Планування аудиторної та самостійної роботи реалізується згідно http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf. Для студентів, що навчаються за другим (магістерським) рівнем передбачено навантаження 24 години на тиждень. Середній рівень аудиторного навантаження у загальному бюджеті часу студента за цією ОП складе 22%, що є достатнім для успішного досягнення цілей ОП, що реалізується на II рівні ВО. За результатами спілкування зі студентами з'ясовано, що вони оцінюють рівень свого завантаження під час навчання на ОП як достатній для засвоєння матеріалу та мають достатньо часу для саморозвитку. На питання щодо можливості виконати кваліфікаційну роботу передбачуваного обсягу та складності випускниці 2020 р. (заочна форма) відповіла, що студент спроможний її виконати.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП підготовки магістрів “Фінанси, банківська справа та страхування” в НТУ підготовка за дуальною формою освіти не здійснюється, але є передумови для її запровадження.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивні практики: 1. Щорічне оновлення переліку вибіркових дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. 2. Відповідність ОП предметній області, визначеній для спеціальності 072

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліки: 1. Проектування ОП, зокрема: не забезпечується узгодження компетентностей та ПРН, їх трансформація у РН відповідних ОК; магістерська робота та практика не плануються як ОК, що “охоплюють” певні ПРН. За змістом

силабусу ОК Іноземна мова (за професійним спрямуванням) сформована як дисципліна фахової підготовки із включенням окремих soft skills, а не дисципліна мовної підготовки. Усе зазначене не дозволяє підтвердити можливість досягнення ПРН, передбачених ОП. Слабкі сторони: 1. Планування вибіркового ОК у 1 семестрі; виключно фахове спрямування вибіркового ОК; 2. Зміст та характер науково-дослідної практики не орієнтований на розвиток практичних умінь та навичок студентів; 3. Силабуси є недостатньо інформативними - відсутня інформація про методи навчання та викладання, РН за ОК в силабусі за більшістю ОК не відповідають тим ПРН, які має забезпечувати дисципліна. Рекомендації: 1. Переглянути підхід до проектування ОП, зокрема забезпечити узгодженість компетентностей, ПРН, РН за усіма ОК. Практика і магістерська робота є обов'язковими компонентами ОП, які мають формувати РН, що узгоджуються з ПРН (це є базовою умовою досягнення ПРН, визначених ОП); переглянути підхід до викладання іноземної мови. Переглянути структурно-логічну схему. Зазначити у профілі ОП обсяг (частку) ОП, що передбачена для забезпечення стандарту ВО. 2. Удосконалити підходи до розроблення силабусів, зокрема визначення РН дисципліни відповідно до ПРН, які мають бути нею забезпечені, відображати методи навчання та викладання; 3. Переглянути підхід до реалізації практик в межах ОП; 4. Доцільно планувати вибіркові ОК, починаючи з 2 семестру, та включати до переліку вибіркового ОК дисципліни не лише фахового спрямування, а й такі, що спрямовані на розвиток ЗК, а також врегулювати питання гуманітарної складової підготовки на рівні політики ЗВО з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Аналіз слабких сторін та недоліків за критерієм 2 виявив низку таких (зокрема за підкритеріями 2.2., 2.5., 2.6., 2.8), які у сукупності засвідчують, що структура та зміст ОП формуються без належного узгодження компетентностей, ПРН та результатів навчання за дисциплінами. Аналіз ОП за 2018-2020 рр. свідчить, що така практика проектування є усталеною. ЕГ визначає виявлені недоліки як суттєві, оскільки вони свідчать про те, що порушується базова передумова забезпечення досягнення очікуваних ПРН. Отже, експертна група вважає, що ОП має невідповідність критерію 2, однак виявлені недоліки можна усунути протягом одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до НТУ оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/prkompravila2020.pdf>). Вони розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 р. Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня магістра, зараховуються бали ЗНО з іноземної мови та фахового вступного іспиту. В правилах прийому розписані всі особливості прийомної кампанії, зокрема терміни подання документів на магістратуру, складання іспитів, оприлюднення результатів та терміни зарахування за бюджетом та контрактом. Під час зустрічі зі студентами було виявлено, що студенти знають про особливості правил прийому до магістратури НТУ. Отже, правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Спеціально прописаних особливостей прийому на ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» (порівняно з іншими ОП) немає. Програма фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття ОС магістра зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» денної і заочної форм навчання оприлюднена на сайті університету (<http://vstup.ntu.edu.ua/magspec/FT.pdf>). Мета фахового випробування полягає у визначенні та оцінці рівня засвоєних теоретичних знань та вмінь визначених стандартами вищої освіти для фахівців освітнього ступеня «бакалавр», необхідних для продовження навчання в магістратурі за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа і страхування». Вступні випробування складаються з зовнішнього незалежного тестування з іноземної мови та фахового іспиту. Передумовами вступу до магістратури є отриманий освітній рівень бакалавра. Правила прийому на навчання за освітньою програмою повністю корелюють з її відповідними положеннями.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регламентують “Положення про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті” (Протокол № 7 від 29.08.19 р.), “Тимчасове положення про порядок визнання результатів навчання, набутих студентами Національного транспортного університету у неформальній/інформальній освіті” (Протокол №1 від 30.01.20 р.), а також “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів Національного транспортного університету” (Протокол №8 від 28.09.17 р.), де прописана процедура про визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності. Під час зустрічей з гарантом і адміністрацією вони переконали ЕГ, що ці положення можуть бути застосовані задля визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. В той же час під час зустрічі з магістрами було з’ясовано, що студенти не приймали участь у програмах академічної мобільності, при цьому вони обізнані про правила визнання результатів навчання, отриманих від інших закладів освіти під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

“Тимчасове положення про порядок визнання результатів навчання, набутих студентами Національного транспортного університету у неформальній/інформальній освіті” було прийняте 30 січня 2020 р. (<http://vstup.ntu.edu.ua/neform.pdf>). На підставі цих положень визнання результатів неформальної освіти відбувається в формі складання підсумкового контролю. На зустрічі зі студентами ЕГ не отримала доказів того, що студентам відомо про наявність зазначених процедур у ЗВО, лише один студент зміг обґрунтувати сутність неформальної освіти, потім розповів, що він проходив курс на сайті Prometheus.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. 2. Діє положення про визнання результатів навчання, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу. 3. 2020 року у ЗВО затверджено порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 1. Процедура визнання результатів неформальної освіти не має практичного застосування, студенти про неї проінформовані недостатньо. 2. Студенти не задіяні в програмах академічної мобільності, хоча ЕГ встановлено, що можливості участі у таких програмах є. Рекомендації: 1. Покращити рівень інформування студентів про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Мотивувати студентів приймати участь у програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма має незначні слабкі сторони, зокрема НТУ прийняв положення про неформальну освіту, але поки що неформальна освіта не впроваджується на рівні магістратури, зокрема студенти-магістри висловились, що вони недостатньо проінформовані про неї. Крім того, на сайті НТУ присутні програми міжнародної академічної мобільності, але студенти-магістри спеціальності Фінанси, банківська справа та страхування не приймають активної участі у таких програмах. Вищевказані зауваження та недоліки є не суттєвими, оскільки не обмежують доступу до ОП. ОП та освітня діяльність за ОП загалом відповідають Критерію 3, рекомендації в контексті критерію 3 є досажливими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес за ОП організований за допомогою традиційних форм і методів навчання - лекції, семінарські (практичні) заняття, виконання індивідуальних завдань, консультації викладачів, самостійна робота, виконання практично-розрахункових завдань, курсових робіт, контрольні заходи. Відповідність зазначених форм і методів окремо за кожним освітнім компонентом прописується в робочих програмах навчальних дисциплін. Організація освітнього процесу регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті, де у розділі 4 визначені види навчальних занять та форми контрольних заходів, а розділ 6 визначає перелік науково-методичних матеріалів забезпечення освітнього процесу. У силабусах навчальних дисциплін, що розміщені у вільному доступі <https://drive.google.com/file/d/1p6ZMambmZD-Q11Spva7ISTeoCjeziQTU/view> зазначені форми та методи навчання, загалом підхід є стандартизованим. Студентоцентричний підхід реалізований через надання доступу до навчально-методичних матеріалів через локальну мережу Університету (<http://library.ntu.edu.ua/content/e-catalog-login>), можливість обирати тематику індивідуальних дослідницьких робіт та дипломної роботи, урахування результатів анкетувань студентів у процесі удосконалення навчального плану та змісту ОП. Розміщена на сайті ЗВО анкета загалом не містить окремих питань щодо оцінки студентами форм і методів викладання, є лише питання щодо застосування викладачами інформаційних технологій. Зважаючи на це, доцільно було б розширити зазначену анкету з метою виявлення задоволеності студентів методами викладання. В умовах пандемії ЗВО практикував застосування змішаної форми навчання з початку 2020-2021 навчального року, з середини жовтня використовується лише дистанційна форма. За інформацією адміністрації, викладачів та здобувачів ОП, при проведенні занять застосовуються програми для проведення відеоконференцій (Zoom, Google Meet та ін.), а також інші допоміжні сервіси. Платформа Moodle використовується ситуативно окремими викладачами, у ЗВО лише запроваджується практика її широкого використання та створення єдиного облікового запису студента для доступу до всіх сервісів. Інформація, отримана експертною групою на зустрічах з адміністрацією, викладачами та здобувачами ОП, дозволяє зробити висновок, що принципи академічної свободи у ЗВО дотримані, зокрема викладачі можуть вільно обирати форми і методи навчання та викладання, необхідні для досягнення програмних результатів навчання, вільно обирати способи подачі матеріалу. На зустрічах з фокус-групами здобувачів та студентського самоврядування експертна група переконалася, що розуміння ними академічної свободи зводиться до можливості обрання тем кваліфікаційної чи науково-дослідних робіт, а також вибору дисциплін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасникам освітнього процесу у вільному доступі надається зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів у вигляді силабусів <https://drive.google.com/file/d/1p6ZMambmZD-Q11Spva7ISTeoCjeziQTU/view> Силабуси усіх дисциплін ОП побудовані за стандартною структурою, і містять: анотацію, опис дисципліни (компетентності, ПРН, місце дисципліни у програмі навчання, структуру дисципліни), інформацію про розподіл годин, список рекомендованої літератури, порядок та критерії оцінювання знань, політику навчальної дисципліни (щодо виставлення оцінок, відвідування, відпрацювання пропущених занять, академічної поведінки та доброчесності, академічної етики). Обсяг інформації у силабусах є достатнім для розуміння здобувачами цілей та вимог окремих компонентів навчального плану. Здобувачі за ОП на зустрічі з експертною групою підтвердили, що інформація про цілі та зміст навчання для них доступна і доноситься вчасно викладачами на заняттях.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень у процесі реалізації ОП забезпечується шляхом опанування освітніх компонент та проведення наукових досліджень упродовж навчання. Здобувачі виконують завдання дослідницького характеру під час самостійної роботи, при виконанні курсових та магістерських та кваліфікаційних робіт. Існує практика залучення студентів до наукової тематики кафедри, а також публікації тез доповідей та статей у збірниках наукових праць. Інформація про такі публікації надана ЗВО на запит ЕГ. При кафедрі функціонує науковий гурток фінансово-облікових досліджень, до роботи якого долучено 9 студентів (<https://drive.google.com/file/d/17dnwdah7A4aliSYXdb5z45zior-OMSIZ/view>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Вимоги до оновлення змісту освітніх компонентів регламентує Положення про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf) та Положення про освітні програми в НТУ (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_osvitni_prohramy.pdf), у розділі 6 останнього визначено порядок реалізації, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Робочі програми оновлюються щорічно. Зміст освітніх компонентів оновлюють викладачі з урахуванням власних наукових досліджень, наукових результатів, викладених у наукових публікаціях, сучасних передових практик застосування фінансових інструментів регулювання економічних процесів, побажань від роботодавців, випускників та студентів. Викладачі освітньої програми використовують матеріали власних досліджень та стажувань при формуванні навчального контенту дисциплін, зокрема О.В.Жулин з дисципліни «Поведінкові фінанси», А.В.Базиліук – з дисципліни «Національний банк і грошово-кредитна політика», В.В.Концева – з дисципліни «Управлінський облік».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зв'язок наукових досліджень на викладання зі світовим освітнім середовищем має більшою мірою епізодичний характер і реалізований шляхом участі студентів у міжнародних конкурсах (зокрема Ukraine Local Final CFA Institute Research Challenge, що відбувся 01.03 2019 р.), відвідування студентами гостьових лекцій закордонних фахівців. Студенти ОП наразі не брали участі у програмах академічної мобільності, хоча у ЗВО проводиться активна робота у цьому напрямі і є приклади долучення до подібних програм студентів бакалаврату спеціальності 072. Доцент кафедри Жулин О.В. проходила стажування за програмою Erasmus+ KA1 "Навчальна (академічна) мобільність" в м. Пітешті (Румунія) у 2018 році. У процесі спілкування з фокус-групами виявлено, що інформація про можливість участі у програмах академічної мобільності доноситься до здобувачів через особисті зустрічі з працівниками відповідних підрозділів. В той же час, на сайті ЗВО ця інформація доволі фрагментарна і не структурована.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Викладачі освітньої програми використовують матеріали власних досліджень та стажувань при формуванні навчального контенту дисциплін. 2. Є приклади участі викладачів ОП у програмі Erasmus+ KA1 "Навчальна (академічна) мобільність" в м. Пітешті (Румунія), а також навчання іноземних студентів за програмами обміну на ОП. 3. Участь здобувачів ОП у конкурсах (NBU University Challenge), що стимулює розвиток аналітичних здібностей здобувачів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Застосування платформи для дистанційного навчання здійснюється лише за окремими дисциплінами, єдиних підходів та технічних рішень для широкого використання такої платформи у ЗВО немає. 2. Доступ до електронних ресурсів бібліотеки для студентів можливий лише з внутрішньої мережі ЗВО. 3. Розміщена на сайті ЗВО анкета загалом не містить окремих питань щодо оцінки студентами форм і методів викладання. 4. Приклади участі студентів ОП в програмах академічної мобільності відсутні. 5. Інформація про можливість міжнародної академічної мобільності на сайті ЗВО фрагментарна і не структурована. Рекомендації: 1. Для підвищення ефективності дистанційної форми навчання розширити практику використання платформи дистанційного навчання для розміщення навчально-методичних матеріалів та оцінювання знань і вмінь студентів. 2. Розширити можливості для зовнішнього доступу до електронних ресурсів бібліотеки для студентів, що особливо актуально в умовах дистанційного навчання. 3. Доцільно розширити анкету опитування студентів з метою виявлення їх задоволеності методами викладання. 4. Запровадити практику долучення студентів ОП до програм академічної мобільності. 5. Упорядкувати інформацію про можливості академічної мобільності для студентів на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Слід констатувати загальну відповідність ОП підкритеріям критерію 4. Виявлені недоліки пов'язані більшою мірою із необхідністю запровадження дистанційного навчання, та ступенем інтернаціоналізації ОП, і можуть вважатися несуттєвими, оскільки не мають вагомого впливу на якість навчання і викладання за ОП. Отримана під час акредитаційної експертизи інформація дозволяє зробити висновок, що керівництво ЗВО розуміє суть цих проблем і робота у напрямі їх вирішення активно проводиться.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Положення про організацію освітнього процесу (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf) визначає типи контролю (діагностичний, поточний і підсумковий) та види контрольних заходів (іспит, залік, диференційований залік, вхідні та підсумкові контрольні роботи, захист курсових і кваліфікаційних/дипломних робіт/проектів, курсових проектів, розрахунково-графічних робіт тощо), відповідно до яких викладачі планують оцінювання в межах ОК. У силабусі (розділ 4 Порядок та критерії оцінювання) наводиться розподіл балів за змістовими модулями, на іспит передбачено 40 балів зі 100. Інформація наведена є зрозумілою для студентів і доводиться їм на 1-му занятті, що підтверджено за результатами спілкування ЕГ із студентами. Передбачено різні форми проведення іспиту (письмова, усна, письмово-усна) та вид завдань (тест, запитання з відкритими відповідями, кейс-завдання). У силабусах наведена інформація про розподіл балів без конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані, та які завдання передбачені для їх оцінювання. Виділення балів за присутність на занятті (присутність не характеризує ступінь досягнення РН, а тож, не може бути складником оцінки студента). Форма представлення у силабусі інформації щодо оцінювання є дещо обмеженою щодо того, наскільки оцінювання за ОК відповідає РН, передбаченим для цього ОК. Силабуси ОК цієї ОП розміщуються на файлообміннику google drive https://drive.google.com/drive/folders/1sVy3_I3T_WqTNLOsE9o_sKpJRcuLzmId

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандартом ВО передбачена атестація здобувачів у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. ОП відповідає вимогам стандарту ВО - передбачає виконання кваліфікаційної роботи магістра (21 кредит ЄКТС). Кваліфікаційні роботи магістра, що виконуються за ОП, проходять перевірку на наявність текстових запозичень та розміщуються у електронному фонді кваліфікаційних робіт університету згідно Положення http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu_dobroch.pdf

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів визначаються Положенням про організацію освітнього процесу (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf) - Розділ 4. Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю, розділ 7. Оцінювання результатів навчання. Це положення передбачає контрольні заходи (іспит, залік, диференційований залік, вхідні та підсумкові контрольні роботи, захист курсових і кваліфікаційних/дипломних робіт/проектів, курсових проектів, розрахунково-графічних робіт тощо), Положенням http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf, пп. 4.3.14 передбачено, що "порядок і методику проведення заліків та іспитів визначено у Положенні про оцінювання знань", яке відсутнє на офіційному сайті ЗВО. Політика ЗВО щодо оцінювання здобувачів ВО свідчить, що в основу оцінювання покладено РН, зокрема Положення http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf містить: засади, на яких визначається співвідношення РН, форм (методів) і критеріїв оцінювання, умови присвоєння кредитів ЄКТС здобувачам, місце зворотного зв'язку у системі оцінювання, можливість вибору здобувачами методів оцінювання, пп 7.1.5. визначає умови для об'єктивного оцінювання, що відповідають ESG, 2015. Врегулювання конфлікту інтересів, передбачене http://vstup.ntu.edu.ua/kodeks_etyky.pdf та пунктом 7.1.5. http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf На зустрічі студенти засвідчили, що вони ознайомлені з процедурами оцінювання (і за дисциплінами, і за підсумковою атестацією), інформацію щодо критеріїв оцінювання вони отримують на першому занятті з кожної дисципліни, а також мають можливість ознайомитися з відповідною інформацією на сайті.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО сформовані політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що визначено Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в НТУ http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyanantu_dobroch.pdf, Кодексом етики академічних взаємовідносин та доброчесності http://vstup.ntu.edu.ua/kodeks_etyky.pdf. Положенням http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyanantu_dobroch.pdf визначено види порушення академічної доброчесності, процедури та заходи щодо запобігання академічного плагіату, порядок перевірки робіт на академічний плагіат, відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню. Відповідальність передбачена як для НПП, так і для здобувачі вищої освіти усіх ступенів. Спілкування зі студентами, які навчаються на ОП виявило недостатнє розуміння ними академічної доброчесності, яку вони асоціюють більше з академічною свободою. Представники студентського самоврядування загалом обізнані з політикою та процедурами дотримання академічної доброчесності, створеними у ЗВО. Рекомендовано посилити роботу щодо популяризація академічної доброчесності серед студентів ОП. ЗВО використовує програму UNICHECK для перевірки текстів на наявність запозичень (договір про співпрацю з ТОВ «АНТИПЛАГІАТ» http://kist.ntu.edu.ua/dogovir_antiplagiat.pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: процедура оцінювання у ЗВО сформована з урахуванням рекомендацій ESG, 2015

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Недостатня інформативність силабусів в частині оцінювання - подання інформації про розподіл балів без конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані, та які завдання передбачені для їх оцінювання. 2. Студенти недостатньо обізнані щодо академічної доброчесності. Рекомендації: 1. Удосконалити зміст та структуру силабусів ОК, передбачених ОП в частині, що стосується оцінювання, що в комплексі з рекомендаціями за критерієм 2 забезпечує узгодженість РН в межах ОП. 2. Посилити роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед студентів ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Виявлені слабкі сторони у контексті критерію 5 (зокрема за підкритеріями 5.1. та 5.3) фактично є наслідками загального недоліку у проектуванні ОП, описані в межах критерію 2. ЕГ розглядає ці недоліки як несуттєві передусім з позиції цілісної оцінки за критерієм 5 - вагомою сильною стороною ОП є те, що в університеті сформована політика оцінювання (підкритерій 5.4), яка загалом відповідає ESG, 2015 (Положення від 29.08.2019 року). ЕГ вважає, що наявні слабкі сторони стосуються недостатньої реалізації тих процедур, які передбачені у ЗВО, проте наявність цих принципів та процедур дозволяє оцінити ОП за критерієм 5 як таку, що загалом відповідає критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз інформації щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів здійснений на підставі перевірки інформації, наданої у Відомостях самооцінювання ОП, інформації про кадровий склад викладачів, наданої гарантом ОП на запит експертної групи. Додатковим джерелом інформації слугували дані, отримані під час зустрічей з керівництвом Університету, науково-педагогічними працівниками, а також інформації з веб-сторінки ЗВО та

відкритих джерел. Відповідно до змісту навчального плану відповідальною за реалізацію ОП є кафедра фінансів, обліку та аудиту. Аналіз відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників дисциплінам, які вони викладають, показав, що викладачі ОП отримали наукові ступені здебільшого за суміжними спеціальностями. В частині випадків ці спеціальності відповідають дисциплінам, що викладаються – Гречан А.П. (д.е.н., 05 Економіка, дисципліна «Глобальна економіка»), Кучерук Г.Ю. (д.е.н., 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності), дисципліна «Проектне фінансування»), Хрутьба В.О. (д.т.н., 05.13.22 – Управління проектами та програмами, дисципліна «Охорона праці в галузі і цивільний захист»), Бабич Л.М. (к.е.н., 08.02.03 – організація, управління і регулювання економікою, дисципліни «Бюджетний менеджмент» та «Державний фінансовий контроль»), Безуглий А.О. (к.е.н., 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності), дисципліна «Антикризове управління діяльністю підприємств ДТК»), Корольова О.І. (к.е.н., 08.00.09 - бухгалтерський облік, аналіз і аудит, дисципліна «Фінансовий контроль на підприємствах ДТК»). Частина викладачів ОП мають вчені звання за профілем програми (Базиліук А.П., Бабич Л.М., Жулин О.В., Корольова О.І., Назаренко Я.Я., Теслюк Н.П.). Старший викладач І.В.Горобінська має вищу освіту за профільною спеціальністю. Оцінка публікаційної активності викладачів ОП (інформація про публікації надана ЗВО на запит експертної групи) показала, що тематика публікацій здебільшого пов'язана з функціонуванням та фінансуванням транспортного комплексу, проте опосередковано стосується дисциплін, які викладають окремі викладачі. Викладачі випускової кафедри Жулин О.В., Горобінська І.В., Базиліук А.В., Концева В.В., Теслюк Н.П. на постійній основі підвищують свою професійну кваліфікацію, що підтверджено низкою сертифікатів (<https://sites.google.com/ntu.edu.ua/finance/kafedra/pidvyshch-kvalif?authuser=0>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору у ЗВО визначена Положенням про проведення конкурсу, прийняття на роботу, продовження трудових відносин і звільнення з посад науково-педагогічних та педагогічних працівників НТУ, що затверджене Вчено радою НТУ у грудні 2019 року. Відповідно до цього Положення, науково-педагогічні працівники можуть бути обрані на посади професорів, доцентів, викладачів строком до 5 років. За інформацією начальника відділу кадрів Л.Ф.Лозової, можливе також укладення контракту на 1 та 3 роки. При проведенні конкурсного відбору враховуються наукові і методичні розробки, досвід викладання у ЗВО, особисті якості викладачів, а також результати рейтингової оцінки діяльності викладачів. Оголошення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, терміни й умови його проведення публікуються у ЗМІ та на сайті Університету (<http://www.ntu.edu.ua/vakantni-posadi/>). Для розгляду кандидатів на заміщення вакантних посад в Університеті створена Конкурсна комісія, діяльність якої регулюється окремим Положенням. Рекомендації кафедр та конкурсної комісії розглядаються Вченою радою факультету. За інформацією, отриманою на зустрічі членів експертної групи з науково-педагогічними працівниками, конкурси на заміщення вакантних посад відбуваються прозоро. Науково-педагогічні працівники на зустрічі підтвердили факт своєчасного донесення керівництвом інформації про вакантні посади та оголошення конкурсного відбору на ці посади.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці долучені до організації освітнього процесу в основному через рецензування ОП та проведення практик на підприємствах дорожньо-транспортного комплексу, а також окремі з них залучені у якості викладачів. На зустрічі з експертною групою роботодавці А.О.Безуглий, директор ДП «Держдор НДІ ім. М.П.Шульгіна», В.М.Запорожченко, начальник відділення №395 Київської обласної дирекції «УкрГазбанк», та А.Кім, представник компанії «Лінкус груп», підтвердили, що вони на постійній основі залучені до освітнього процесу, а їх рекомендації щодо покращення ОП оперативно враховуються. ЗВО має договір про співпрацю з УкрГазбанком, який передбачає науково-методичне співробітництво та обмін досвідом у сфері банківської справи і впровадження його у освітній процес. На сайті кафедри фінансів, обліку і аудиту розміщена анкета для оцінки роботодавцями якості підготовки випускників та освітньої програми, що містить окремі питання дотичні до організації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Окремі викладачі ОП мають досвід практичної роботи за фахом. Відповідно до інформації, наданої на запит експертів, Л.М.Бабич тривалий період часу працювала Науково-дослідному економічному інституті Міністерства економіки України на посаді завідувача відділом фінансово-бюджетної політики, Я.Я.Назаренко має досвід практичної роботи бухгалтером на підприємстві, О.П.Жулин здійснює наукове консультування банківських установ та приватних підприємств. У якості сумісника до проведення занять з дисципліни «Антикризове управління діяльністю підприємств ДТК» залучений Безуглий А.О., директор Державного підприємства науково-дослідного інституту імені М.П. Шульгіна. Практичні заняття з дисципліни «Управлінський облік» проводять представники компанії «М.Е.ДОК», з якою укладений договір про співпрацю та передачу програмного забезпечення. Для вивчення окремих тем з дисципліни «Соціальне страхування» було залучено фінансового консультанта страхової компанії PZU Україна Шапошнікову Л.М. Наведена інформація була підтверджена здобувачами програми на зустрічі з експертною групою.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів ОП забезпечений здебільшого підвищенням кваліфікації у межах Університету, організацією цього процесу займається Центр підвищення кваліфікації, перепідготовки, удосконалення керівних працівників і спеціалістів НТУ. У 2017-2019 рр. таке підвищення кваліфікації пройшли гарант ОП Базилук А.В., викладачі Концева В.В., Теслюк Н.П. та Жулин О.В. Поряд з тим, викладачі ОП проходять стажування шляхом участі у різноманітних програмах, що проводяться іншими організаціями: Проф. Концева В.В. та проф. Кучерук Г.Ю. пройшла підвищення кваліфікації за міжнародною програмою: «Хмарні сервіси для онлайн навчання на прикладі платформи Zoom», проф. Базилук А.В. та доц. Жулин О.В. пройшли навчання в НБУ за напрямом: «Практичні аспекти формування та реалізації монетарної політики НБУ», Жулин О.В., Горобінська І.В., Базилук А.В., Теслюк Н.П. – стажування у компанії «М.Е.ДОК». Доцент Жулин О.В. у 2017 році брала участь програмі міжнародної академічної мобільності в рамках програми Еразмус+ проекту КА1 «Академічна мобільність» з Університет Пітешті (Румунія).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Розвиток викладацької майстерності в НТУ забезпечується за допомогою стимулювання підвищення кваліфікації, оцінювання досягнень науково-педагогічних працівників за шкалою рейтингових оцінок згідно з Положенням про рейтингове оцінювання діяльності викладачів, кафедр, факультетів НТУ (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/pol-reit.pdf>). Рейтинг щорічно має публікуватися на офіційному сайті НТУ. За станом на час проведення акредитаційної експертизи, рейтинг був розміщений на сторінці кафедри фінансів, обліку та аудиту (https://drive.google.com/file/d/19gPcbez3DYjNwW1whLdV3N81e9cfN_A7/view), проте без зазначення дати його складання. Матеріальне стимулювання викладацької майстерності регулюється Колективним договором та Положенням про преміювання співробітників. Положення передбачає можливість преміювання працівників за якість викладання дисциплін, підвищення кваліфікації та за результатами рейтингового оцінювання. За інформацією адміністрації, ЗВО має належні фінансові ресурси для матеріального стимулювання працівників на регулярній основі (щомісячне чи щоквартальне преміювання). Цей факт був підтверджений викладачами ОП на зустрічі з ЕГ. Науково-педагогічні працівники належно проінформовані про застосовувані підходи до стимулювання викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Роботодавці долучені до організації освітнього процесу шляхом викладання за сумісництвом, проведення семінарів та круглих столів, надання програмних продуктів і сертифікації викладачів і здобувачів ОП як користувачів таких продуктів. 2. Адміністрація ЗВО вживає заходів для стимулювання розвитку викладацької майстерності, в тому числі і матеріального.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Специфіка дисциплін, які викладаються на ОП, неповною мірою відображена у публікаціях НПП, що викладають ці дисципліни. Інформація про наукові праці викладачів відсутня на офіційному сайті ЗВО. 2. Рейтинг оцінювання діяльності викладачів розміщений на сторінці кафедри фінансів, обліку та аудиту без зазначення дати його складання. Рекомендації 1. Активізувати публікаційну активність викладачів ОП у напрямі забезпечення її відповідності профілю ОП та дисциплінам, які закріплені за викладачами. Передбачити розміщення інформації про наукові праці викладачів на офіційному сайті. 2. Визначити чіткі правила і форму оприлюднення рейтингу оцінювання діяльності викладачів на офіційному сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів більшою мірою відповідає тим дисциплінам, які вони викладають. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими. Залучення роботодавців до освітнього процесу здійснюється на постійній основі, пропозиції роботодавців ураховуються при формуванні ОП. Система професійного розвитку викладачів підтримується керівництвом ЗВО. Поряд з тим, виявлені слабкі сторони, що пов'язані із недостатнім відображенням специфіки окремих фахових дисциплін ОП у публікаціях викладачів, а також відображенням результатів рейтингування НПП на офіційному сайті. Виявлені невідповідності не мають критичного характеру і можуть бути визначені як несуттєві, оскільки не пов'язані з рівнем академічної і професійної кваліфікації викладачів, а радше із оприлюдненням інформації про таку кваліфікацію. Рекомендації в контексті критерію 6 є досяжними.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні ресурси відповідають потребам здобувачів вищої освіти. Освітня діяльність за ОП Фінанси, банківська справа та страхування провадиться на факультеті менеджменту, логістики та туризму (вул. Омеляновича-Павленко 1). Студенти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» навчаються в трьох сучасних комп'ютерних класах (<https://sites.google.com/ntu.edu.ua/finance/study-process/classes?authuser=0>), оснащенні мультимедійними проекторами. У аудиторіях кафедри забезпечується покриття Wi-Fi з безкоштовним доступом до Інтернету. Студенти можуть безкоштовно використовувати веб-ресурси Microsoft (Office 365 Education), хмарні сервіси Google В ЗВО присутня вся необхідна інфраструктура: спортивний комплекс(<http://www.ntu.edu.ua/studentam/sport-ta-dozvillya/sportkompleks/>), Центр студентської творчості та дозвілля <http://www.ntu.edu.ua/studentam/sport-ta-dozvillya/centr-studentskoyi-tvorchosti-ta-dozvillya/>), спортивно-оздоровчий табір «Зелений бір» (<http://new.ntu.edu.ua/studentam/sport-ta-dozvillya/sportivno-ozdorovchij-tabirzelenij-bir/>), студентський клуб, студентська поліклініка, бібліотека, буфет та актові зали. В бібліотеці є вся необхідна навчальна література, в тому числі наукові фахові видання у вільному доступі. Студенти в повному обсязі забезпечені підручниками та іншими навчальними та методичними матеріалами. Щодо фінансових ресурсів, слід зазначити про наявність в НТУ госпрозрахункових тем, які формують спеціальний фонд університету. Крім того, є приклади залучення коштів від спонсорів. Під час зустрічі з фокус-групами здобувачів та науково-педагогічних працівників було з'ясовано про їх задоволеність матеріально-технічною базою ЗВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Бібліотека надає студентам та викладачам безоплатний доступ до фондів та електронних ресурсів. Крім того, бібліотекою передплачені вітчизняні фахові видання із спеціальності. Проте доступ до електронних ресурсів бібліотеки здійснюється лише з внутрішньої мережі. ЗВО надано приміщення для роботи органів студентського самоврядування. Університет забезпечено покриттям Wi-Fi з виходом в Internet на безоплатній основі. Зустрічі з фокус-групами показали, що викладачі та студенти користуються послугами бібліотеки для написання наукових статей та кваліфікаційних робіт.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є достатньо безпечним для життя та здоров'я студентів, зокрема приміщення опалюється, дотримані санітарні умови, зокрема за умов використання змішаної форми навчання. У ЗВО дотримуються правила протипожежної безпеки. В ЗВО працює штатний психолог, який надає психологічну допомогу та психологічне консультування. Студентське самоврядування підтвердило, що умови навчання є безпечними для навчання. Студенти під час зустрічі підтвердили, що в ЗВО є плани евакуації, тривожні кнопки виклику пожежної служби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організацією освітнього процесу займається деканат, випускова кафедра. В "Положенні про організацію освітнього процесу в НТУ" (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsetsu.pdf) прописані особливості підтримки студентів зі сторони структурних підрозділів. На сайті проводиться інформування щодо проведення заходів різного типу. Крім того, на сайті університету проводиться опитування студентів щодо задоволеності навчання та виявлення проблем в освітньому процесі (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScY2voiekJ7eqQ5qXg5tfSnWBMONwYb4gp8U6GyiT12uH7tmw/viewform>).

В анкеті присутнє питання щодо кураторів групи, але при зустрічі зі студентами про діяльність інституту кураторства мови не йшло. Крім того, ЕГ не було знайдено на сайті інформації щодо діяльності інституту кураторства, а також положення щодо діяльності інституту кураторства. Студентське самоврядування приймає безпосередню участь в житті студентства (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polojennia-rss.pdf>), зокрема вони інформують про проведення різноманітних культурних заходів та ін.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ не отримала інформацію щодо наявності осіб з особливими потребами, які навчаються в магістратурі на ОП 072 Фінанси, банківська справа та страхування. При цьому ЕГ не знайшла інформації, за яким підрозділом закріплена підтримка та адаптація осіб з особливими потребами до освітнього процесу. При ознайомленні з матеріально-технічною базою ЗВО, було виявлено, що університет має окремий санітарний вузол, який обладнаний спеціально для маломобільних груп здобувачів, також заняття проводяться на 1 поверсі для зручності пересування.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті діють Правила внутрішнього розпорядку (<http://files.ntu-web6.ntu.edu.ua/www.ntu.edu.ua/publicna-inf/rozporjadok.pdf>) та "Положення про функціонування у Національному транспортному інверситеті "Скриньки довіри" з питань запобігання виникненню конфліктних ситуацій" (http://vstup.ntu.edu.ua/polozh_skr_dov.pdf). В ЗВО присутня скринька довіри. Крім того, в НТУ діє Антикорупційна програма (<http://vstup.ntu.edu.ua/antikorprog.pdf>). Під час реалізації ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» фактів щодо конфліктних ситуацій не було зафіксовано. Механізм регулювання ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією, у вказаних нормативних актах не передбачений. Під час зустрічі зі студентами було визначено, що вони обізнані в процедурі звернення у разі виникнення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Наявність належної матеріально-технічної бази, хороший стан навчального корпусу; університет має потужний спортивний комплекс, зокрема тренажерну залу та басейн, який дозволяє студентам вести активний та здоровий спосіб життя. 2. В НТУ функціонує студентське самоврядування, що активно долучене до питань організації освітнього процесу та комунікації між студентами та адміністрацією.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: 1. Відсутність положення про регулювання ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. 2. Відсутність інформації та положення про інститут кураторства на сайті. Рекомендації: 1. Розробити та прийняти положення щодо регулювання ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. 2. Внести інформацію щодо інституту кураторства на сайт університету та розробити положення про інститут кураторства.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В НТУ відсутнє положення про регулювання ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. Крім того, незрозумілою є ситуація про інститут кураторства, на сайті ЗВО відсутня інформація про його діяльність. Зазначені недоліки не чинять значного впливу на функціонування освітнього середовища. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми визначені Положенням про освітні програми в Національному транспортному університеті (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_osvitni_prohramy.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/yakist-osviti-ntu.pdf>), Положенням про стейкхолдерів освітніх програм Національного транспортного університету (http://kist.ntu.edu.ua/textIPZ/polozh_pro_steykholderiv.pdf). Відповідно до зазначених документів, моніторинг ОП здійснюється проектною групою із залученням стейкхолдерів. В Університеті функціонує відділ забезпечення якості вищої освіти (<http://www.ntu.edu.ua/pidrozdzili/navchalno-metodichne-upravlinnya/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti-ta-praktichnoi-pidgotovki/>), що відповідно до внутрішніх нормативних документів займається моніторингом і періодичним переглядом освітніх програм та забезпеченням публічності інформації про освітні програми. В той же час, спілкування експертів з представниками дотичних підрозділів дає можливість зробити висновок про недостатню узгодженість процедури перегляду ОП та розподілу повноважень у цьому процесі. Проекти ОП проходять процедуру публічного обговорення. Моніторинг та оновлення змісту ОП покладений на випускову кафедру, загальний контроль за цим процесом здійснює деканат факультету. Так, ОП була переглянута у 2019 році з огляду на появу стандарту вищої освіти за спеціальністю «Фінанси, банківська справа та страхування», а у 2020 році оновлена у зв'язку із прийняттям у ЗВО Положення про освітні програми. Фактична роль підрозділів забезпечення якості дещо не відповідає тим функціям, які вони мали б виконувати, у зв'язку з чим кафедри не вистачає консультативної підтримки у процесі забезпечення ефективності процедури розроблення та перегляду ОП. Поряд з тим, упродовж останніх чотирьох років зміст ОП регулярно оновлювався з метою забезпечення відповідності Стандарту, урахування вимог ринку праці та пропозицій стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ОП мають можливість долучатися до її перегляду шляхом участі в опитуваннях факультету (<https://drive.google.com/file/d/1q0cOVmPxjxmj1toVfup-AdpR8riL3bzC/view>), проте зміст таких опитувань недостатньо враховує специфіку окремої ОП. Натомість опитування, яке проводить випускова кафедра (<https://drive.google.com/file/d/1zgmV5vdxBBOcJ5zn2y4XtJNK1bfioD-X/view>), більш зосереджене на питанні забезпечення якості ОП. Слід зазначити, що при публікації результатів таких опитувань варто зазначати кількість респондентів, які взяли в них участь. Здобувачі включені до складу вчених рад ЗВО та факультету, на засіданнях яких проходять обговорення, схвалення, затвердження освітніх програм та змін до них, обговорення процедур забезпечення якості освіти, в тому числі, за ОП. Під час спілкування з представниками органів студентського самоврядування цей факт був підтверджений.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЗВО залучає роботодавців до процедур забезпечення якості ОП шляхом укладання двосторонніх угод про співпрацю, отримання рецензій на ОП, проведення семінарів з роботодавцями. В процесі перегляду ОП в період 2017-2020 рр. були враховані пропозиції роботодавців щодо впровадження нових дисциплін «Антикризове управління діяльністю підприємств ДТК», «Цифровізація грошово-кредитних відносин у зарубіжних країнах», «Макроекономічний аналіз на монетарна політика» та «Поведінкові фінанси». На зустрічі експертної групи з роботодавцями був підтверджений факт активної участі роботодавців у процедурах оновлення ОП. На цьому зокрема акцентували увагу роботодавці А.О.Безуглий, директор ДП «Держдор НДІ ім. М.П.Шульгіна», В.М.Запороженко, начальник відділення №395 Київської обласної дирекції «УкрГазбанк».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За інформацією завідувача та викладачів кафедри, підтримання зворотного зв'язку із випускниками має постійний характер. Значна кількість випускників отримує першу роботу ще під час навчання та проходження виробничої (переддипломної) практики. Кафедрою фінансів, обліку і аудиту створено «Клуб випускників», який організовує зустрічі випускників, сприяє обміну досвідом, створює умови для спілкування випускників, студентів та викладачів в

соціальних мережах. За допомогою проведення анкетувань випускників отримується інформація про їх кар'єрний шлях. Окремі випускники ОП, що долучилися до відкритої зустрічі з експертною групою, підтвердили, що підтримують тісні зв'язки з випусковою кафедрою та періодично діляться досвідом щодо практичних аспектів підготовки фахівців. Позитивною практикою є те, що значна частина випускників ОП працевлаштовується за спеціальністю – працюють у банках, аудиторських компаніях чи у фінансових підрозділах транспортних компаній. Інформація про таких випускників додана до справи на запит експертної групи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг ОП здійснюється на постійній основі на рівні випускової кафедри та факультету. В процесі перегляду ОП було внесено низку змін стосовно перерозподілу аудиторних годин між видами навчальних занять, оновлення програмного та методичного забезпечення, впровадження окремих нових дисциплін. Робота з фокус-групами адміністрації, НПП, здобувачів та роботодавців підтверджує здійснення зазначених процедур. Слід відзначити конструктивний підхід адміністрації ЗВО та гаранта ОП до висловлених експертами під час візиту зауважень та рекомендацій, що свідчить про наявність перспектив для розвитку ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є первинною, паралельно з нею у ЗВО відбувалася низка акредитацій інших ОП. На зустрічі з адміністрацією ЕГ отримала інформацію про наявність у керівництва ЗВО намірів щодо удосконалення окремих аспектів діяльності Університету та урахування зауважень і пропозицій експертів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО проводиться робота з внутрішнього забезпечення якості освіти, відбувається вдосконалення з урахуванням наявних міжнародних та вітчизняних практик. Викладачі, задіяні в процесі реалізації ОП, здійснюють моніторинг її якості та вносять відповідні пропозиції щодо поліпшення на засіданнях кафедри. Регулярно здійснюється ознайомлення учасників академічної спільноти з новими тенденціями розвитку фінансової системи, змінами в освітніх нормативних документах тощо. Формуванням культури якості займається система підрозділів, до яких належать навчально-методичне управління, навчально-методичний відділ, відділ забезпечення якості вищої освіти, Центр заочного та дистанційного навчання, Центр підвищення кваліфікації, перепідготовки, удосконалення керівних працівників і спеціалістів, Центр міжнародної освіти. У ЗВО прийнято низку документів, метою яких є формування культури якості – Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (2018 р.) (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/yakist-oviti-ntu.pdf>), Положення про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти (2018 р.), (http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu_dobroch.pdf), Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності (2020 р.) (http://vstup.ntu.edu.ua/kodeks_etyku.pdf). Інформація, отримана експертами на зустрічі з адміністрацією, дозволяє зробити висновок, що формуванню культури якості у ЗВО приділено належну увагу. Викладачі та здобувачі ОП на зустрічі з ЕГ підтвердили, що вони долучені до процесу формування культури якості та обізнані з внутрішніми нормативними документами ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Студентське самоврядування ЗВО активно залучене до процесу перегляду ОП. 2. Рекомендації роботодавців враховуються при оновленні ОП. 3. Кафедра фінансів, обліку та аудиту підтримує тісні зв'язки з випускниками, значна частина випускників ОП працевлаштовується за спеціальністю – працюють у банках, аудиторських компаніях чи у фінансових підрозділах транспортних компаній 4. Конструктивний підхід адміністрації ЗВО та гаранта до рекомендацій щодо покращення ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони, недоліки 1. Недостатня узгодженість процедури перегляду ОП та розподілу повноважень між підрозділами забезпечення якості, у зв'язку з чим кафедри не вистачає консультаційної підтримки у процесі

забезпечення ефективності розроблення та перегляду ОП. 2. Опитування здобувачів проводяться одночасно факультетом і кафедрою, що призводить до певного розпорошення отриманих результатів. Аналіз результатів таких опитувань, розміщених на сайті ЗВО, не містить даних про кількість респондентів, що були охоплені опитуваннями. Рекомендації 1. Чітко визначити повноваження окремих структурних підрозділів забезпечення якості освіти. 2. Удосконалити на уніфікувати структури опитувань здобувачів, забезпечити коректне відображення їх результатів

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО має розроблені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Студентське самоврядування та роботодавці залучені до процесу перегляду ОП. Позитивною практикою є підтримання тісних зв'язків із випусниками. Поряд з тим, має місце недостатня узгодженість щодо розподілу повноважень між підрозділами забезпечення якості, та окремі недосконалості у структурі опитувань здобувачів щодо якості освітнього процесу. На думку ЕГ, ці недоліки можна вважати несуттєвими, оскільки вони загалом не перешкоджають реалізації процедури внутрішнього забезпечення якості ОП. В цілому ОП відповідає вимогам підкритеріїв критерію 8, рекомендації в контексті цього критерію є досяжними.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регламентовані в нормативних актах, які розміщені на сайті НТУ у вкладці «Доступ до публічної інформації», зокрема в Статуті (<http://files.ntu-web6.ntu.edu.ua/www.ntu.edu.ua/publicna-inf/statut-ntu.pdf>), Положенні про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті (http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsetsu.pdf), Положенні про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті (http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu_dobroch.pdf), Кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності Національного транспортного університету (http://vstup.ntu.edu.ua/kodeks_etyky.pdf). Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ отримане підтвердження про доступність вищевказаної інформації для усіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП та інформація щодо них розміщуються на офіційному веб-сайті університету (<http://www.ntu.edu.ua/studentam/proekti-osvitnih-program/>), завдяки чому стейкхолдери мають можливість брати участь в їх розробці та вдосконаленні. Вкладки для пропозицій стейкхолдерів знаходяться на сайті кафедри фінансів, обліку і аудиту, а сам проект ОП - на офіційному веб-сайті університету.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Під час аналізу матеріалів сайту ЗВО було встановлено, що інформація про ОП, що акредитується, розміщена на сторінці кафедри фінансів, обліку і аудиту. ЕГ отримала інформацію щодо наданих зауважень та пропозицій стейкхолдерів (<https://sites.google.com/ntu.edu.ua/finance/Propositions?authuser=0>). Навчальні плани здобувачів, силабуси, програма науково-педагогічної практики містять достовірну інформацію в обсязі, достатньому для інформування зацікавленої сторони. Фокус-групи здобувачів та роботодавців підтвердили, що беруть участь в обговореннях ОП. В той же час, пошук інформації на сайті ЗВО є складним для потенційного користувача, частина інформації розміщена у файлообмінниках, структура сайту потребує перегляду у напрямі забезпечення якісного доступу до необхідної інформації здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Проект ОП та інформація щодо них розміщуються на офіційному веб-сайті університету, завдяки чому стейкхолдери мають можливість брати участь в їх розробці та вдосконаленні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: 1. Пошук інформації на сайті ЗВО є складним для потенційного користувача, частина інформації розміщена у файлообмінниках. Рекомендації: 1. Структура сайту ЗВО потребує перегляду у напрямі забезпечення якісного доступу до необхідної інформації здобувачами

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На сайті НТУ присутня необхідна нормативна інформація, але пропозиції та зауваження стейкхолдерів знаходяться не на офіційному сайті, а на сайті кафедри, що викликає труднощі для пошуку. Це стосується також й поля надання пропозицій та зауважень стейкхолдерами. Окрім того, частина інформації розміщена у файлообмінниках. Перелічені недоліки мають радше технічний характер і не перешкоджають прозорості та публічності ОП. Загалом освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЕГ вважає за потрібне акцентувати на низці слабких сторін ОП, що потребують удосконалення: • Інформація про оцінювання у силабусах подана без розподілу балів та конкретизації, з досягненням яких РН ці бали пов'язані, та які завдання передбачені для їх оцінювання. • Зміст та характер науково-дослідної практики не орієнтований на розвиток практичних умінь та навичок студентів • Опитування здобувачів проводяться одночасно факультетом і кафедрою, що призводить до певного розпорошення отриманих результатів. Аналіз результатів таких опитувань, розміщений на сайті ЗВО, не містить даних про кількість респондентів, що були охоплені опитуваннями. • Студенти недостатньо обізнані щодо академічної доброчесності. • Приклади участі студентів ОП в програмах академічної мобільності відсутні • Рейтинг оцінювання діяльності викладачів розміщений на сторінці кафедри фінансів, обліку та аудиту без зазначення дати його складання. • Доступ до електронних ресурсів бібліотеки для студентів можливий лише з внутрішньої мережі ЗВО • Випусковій кафедрі не вистачає консультативної підтримки з боку відповідальних підрозділів у процесі забезпечення ефективності розроблення та перегляду ОП Зважаючи на викладене, ЕГ пропонує такі шляхи удосконалення ОП: • У профілі ОП доцільно зазначити рівень НРК, якому відповідає ОП, а також у розділі “особливості ОП” вказати конкретні особливості саме цієї ОП (зміст, методи чи умови реалізації • Переглянути підходи до формування програми науково-дослідної практики у контексті забезпечення розвитку практичних навичок та умінь здобувачів. • Удосконалити на уніфікувати структури опитувань здобувачів, забезпечити коректне відображення їх результатів • Посилити роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед студентів ОП. • Запровадити практику долучення студентів ОП до програм академічної

мобільності. • Визначити чіткі правила і форму оприлюднення рейтингу оцінювання діяльності викладачів на осайті ЗВО. • Забезпечити зовнішній доступ до електронних ресурсів бібліотеки для студентів, що особливо актуально в умовах дистанційного навчання. • Підвищити ефективність взаємодії кафедри і факультету із підрозділами забезпечення якості.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рисін Віталій Васильович

Члени експертної групи

Скляр Ірина Дмитрівна

Кулікова Єлизавета Олександрівна