

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний транспортний університет</b>
Освітня програма	<b>32594 Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>192 Будівництво та цивільна інженерія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний транспортний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32594
Назва ОП	Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Калмиков Олег Олександрович, Іщенко Олена Леонідівна, Грицина Олександр Олексійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.06.2020 р. – 17.06.2020 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/tk.pdf">http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/tk.pdf</a> , <a href="http://www.ntu.edu.ua/zviti-vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnih-program/">http://www.ntu.edu.ua/zviti-vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnih-program/</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/rozkl_rob_ex_tk.pdf">http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/rozkl_rob_ex_tk.pdf</a> , <a href="http://www.ntu.edu.ua/zviti-vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnih-program/">http://www.ntu.edu.ua/zviti-vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnih-program/</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Підготовка фахівців за спрямуванням “Технології будівельних конструкцій, виробів та матеріалів” у Національному транспортному університеті відбувається з 2002 року, з 2016 року діє освітня програма, що акредитується. На сайті ЗВО розміщені сертифікати про акредитацію [<http://www.ntu.edu.ua/universitet/sertifikati-pro-akreditaciyu/>] та відповідна інформація на сайті МОН [<https://registry.edbo.gov.ua/university/24/specialities/?q=1>]. Варто вказати, що відповідно до інформації з сайту МОН термін дії сертифікату закінчився 01.07.2018 р. №1192686, за інформацією від ЗВО випуск за спеціальністю 192 “Будівництво та цивільна інженерія” відбувався в 2019 році. За підсумками проведеної акредитації експертна група вказує, на сформовані традиції підготовки інженерів-будівельників у ЗВО та випусковій кафедрі зокрема, відчуття поваги випускників до гаранта освітньої програми Володимира Васильовича Мозгового, інтеграції підготовки інженерів будівельного спрямування, значну увагу ЗВО та випускової кафедри до виконання господарсько-договірних тем на замовлення організації та державних установ України (в 2019 році - близько 2,5 млн. грн.), та значний перелік договорів про співпрацю з підприємствами України, філії кафедри на виробництві. Проте експертна група фіксує потребу в підсиленні студентоцентрованого навчання за програмою в розрізі формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів, врахування їх унікальних інтересів, перегляду програмних результатів навчання в контексті дискрипторів Національної рамки кваліфікацій для сьомого рівня, розширення предметної області з транспортного будівництва й на інші сфери будівництва, посилення контролю за кадровим питанням у відповідності до нормативно-правових актів України, інтенсивне формування культури якості у ЗВО, внутрішньої системи забезпечення якості освіти, оновлення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, використання під час освітнього процесу сучасних напрацювань науковців та педагогів світу та України, посилення ролі міжнародної співпраці під час реалізації програми.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі програми в цілому узгоджуються з місією та стратегією ЗВО. ЗВО має договори про співпрацю із підприємствами та продовжує розвиток даного напрямку співпраці. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками), а також змістовно на обов'язкові компоненти. Цілі ОП: підготовка фахівців та надання знань та сформовані на їх основі ПРН в ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. В ЗВО є потенціал запровадження елементів дуальної форми освіти. Правила вступу на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та публічними. Правила прийому враховують специфіку ОП. Наявність лабораторного фонду, зокрема на профільних підприємствах, надає можливість вдалого поєднання навчання і досліджень. Здобувачі надали позитивну оцінку формам та методам проведення занять. Значний практичний досвід НПП відіграє значну роль в навчанні і викладанні за ОП. Також НПП має високу оцінку з боку роботодавців та фахівців профільних підприємств регіону. Це підтверджується значною виробничою активністю, значною кількістю господарсько-договірних робіт, що виконуються випусковою кафедрою. Під час зустрічей зі стейкхолдерами визначено що для ОПП «ТБКВМ» в цілому чітко визначено порядок проведення контрольних заходів. Інформація про правила й методики проведення іспитів і заліків є доступною й зрозумілою для здобувачів вищої освіти. Кожен студент має можливість отримати необхідну інформацію про контрольні заходи на сайті НТУ. За ОПП використовується ліцензійне програмне забезпечення (склад визначається в робочих програмах дисциплін): «Credo\_Dat»; ПК «Проектно-вишукувальні роботи – КОШТОРИС»; ПК «Будівельні Технології – КОШТОРИС»; MathCAD; Microsoft Project Standard; Пакет ГІС «Панорама» тощо. ЗВО має ряд договорів про філії кафедри на виробництві в контексті освітньої діяльності за програмою. На кафедрі дорожньо-будівельних матеріалів і хімії є традиція підтримки зав'язків з та слідкування за кар'єрним шляхом випускників спеціальності. Міцний зв'язок кафедри з представниками роботодавців, які зацікавлені в удосконаленні та підвищенні якості ОП, адже є потреба в випускниках за даною ОПП. Інформація, що надана в Статуті та інших нормативних документах є доступною, чіткою та зрозумілою. Інформація щодо провадження освітнього процесу відображена на сайті <http://www.ntu.edu.ua> та на сторінці бібліотеки НТУ <http://library.ntu.edu.ua/>, здобувачі мають вільний доступ до неї, веб-сайт має зручну навігацію.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Не зважаючи на актуальність ОП всі стейкхолдери не в достатній мірі були залучені до її розроблення. Аналіз структурно-логічної схеми ОП виявив певні розбіжності та суперечливі аспекти, а саме: відсутня чітка забезпеченість досягнення всіх ПРН, не забезпечено формування індивідуальної освітньої траєкторії в необхідному обсязі, навчально-методичне забезпечення наявно не в повному обсязі, певні розбіжності в назвах та змістовій частині практик. Також слід зазначити, що ЗВО має звернути увагу на розроблення та затвердження механізму визнання освіти, отриманої поза межами закладу. Наразі правила визнання результатів неформальної освіти відсутні, що вже має приклади негативних наслідків, а питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, врегульовано не повною мірою. Зазначається пасивність в напрямку міжнародного розвитку ОП. Поняття “академічна доброчесність” взагалі носить більш формальний характер аніж відбувається на дії. ЗВО слід звернути увагу на популяризацію цього напрямку в своїй діяльності. Рівень участі НПП у вирішенні реальних практичних задач, широка співпраця з роботодавцями відкривають можливість до впровадження елементів дуальної освіти в

навчальний процес, але наразі цей напрям не розглядається зовсім, ця діяльність в більшій мірі активна окремо від освітнього процесу. ЕГ вважає, що в подальшій перспективі більш тісне поєднання виробничих процесів з освітніми за напрямом ОП може стати однією з пріоритетних задач. Відмічається слабкий рівень цифровізації ЗВО: відсутні новітні електронні сервіси, мобільні додатки; надання літератури в електронному вигляді відбувається в більшій мірі через електронну пошту, електронна бібліотека не користується належним попитом; технології дистанційного навчання (в карантинний період) використовуються не належним чином, а подекуди взагалі відсутні. Результати анкетування здобувачів не знаходять належного подальшого використання при перегляді нормативних документів ЗВО. За даною ОП окремого дієвого анкетування взагалі не проводилось. Рекомендується звернути увагу на розвиток цього напрямку для отримання зворотного зв'язку. На сайті ЗВО, зокрема випускової кафедри, відсутня у вільному доступі інформація щодо наповнення ОП, для її перегляду необхідна авторизація. Також рекомендуємо звернути увагу на необхідність затвердження в установленому порядку документів перед їх виставленням у вільний доступ на сайті ЗВО.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Освітня програма (далі - ОП) має 2 цілі: підготовка фахівців та надання знань. «Фокус» ОП на підготовці фахівців-технологів для об'єктів транспортного будівництва. Концепція діяльності Національного транспортного університету 2013-2020 років (протокол Вченої ради НТУ від 27.06.2013 №6) не включала питання місії та стратегії ЗВО. Стратегія розвитку НТУ на 2019-2025 роки (протокол Вченої ради НТУ від 30.05.2019 №5) включає питання місії та стратегії ЗВО, ОП, що акредитується започаткована з 2016 року. Цілі програми в цілому узгоджуються з місією та стратегією ЗВО, а саме в підготовці фахівців транспортного будівництва.

##### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Інформація наведена у відомостях про самооцінювання щодо проведення опитувань здобувачів вищої освіти раз на рік протягом терміну дії ОП з метою її удосконалення не отримала підтвердження під час зустрічей із здобувачами. Наданий експертній групі (далі - ЕГ) документ від ЗВО «Звіт анкетування зміст цілі» [6] не дозволяє встановити дати його проведення, крім того кількість осіб, що взяли участь в опитуванні становить 350 осіб, тоді як за програмою навчається 19 осіб. Свідчень під час зустрічей ЕГ щодо виявлення та врахування позицій і потреб здобувачів не отримано, документів, що це підтверджують теж. Наведена у відомостях про самооцінювання інформація щодо врахування інтересів та пропозицій роботодавців під час формулювання цілей та програмних результатів навчання (далі - ПРН) включає лише інтереси роботодавців в цілому, а не щодо цілей та ПРН ОП. Під час зустрічі з роботодавцями [Зустріч 7] ЕГ не отримала достатніх свідчень про врахування інтересів та пропозицій роботодавців під час формулювання цілей та ПРН ОП. Рецензії надіслані спільно з відомостями про самооцінювання ОП до Національного агентства стосуються ОП затвердженої 27 грудня 2019 року, набір здобувачів за цією ОП у ЗВО ще не здійснювався. Тому не зовсім зрозуміло для чого були надіслані навчальні плани, освітньо-професійна програма та рецензії на ОП затверджену від 27.12.2019 р. протоколом Вченої ради НТУ №11 [[http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac2019.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac2019.pdf)]. Крім того всі відомості про самооцінювання побудовані на аналізі ОП затвердженої від 27.12.2019 р. протоколом Вченої ради НТУ №11. Прикріплений до ОП 2016 року рецензія-відгук включає висновок про відповідність сьогодення стосовно визначених знань, вмінь та навичок [с. 2 [http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac.pdf)]. ЕГ важко оцінити врахування інтересів та пропозицій академічного персоналу на цілі та ПРН ОП, більш за все це відбувається у формі безпосереднього спілкування.

##### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

У відомостях про самооцінювання (далі - ВС) не продемонстровано тенденції розвитку спеціальності, а наведені навички випускників. Аналіз тенденцій розвитку спеціальності на основі наукового розвитку спеціальності відсутній у ВС. Декларується високий попит на таких фахівців проте документального підтвердження ЗВО не надає у ВС. Під час зустрічі з роботодавцями [Зустріч 7] останні підтвердили потребу у таких випускниках, проте чисельно важко її оцінити. Свідчення та документи, що отримані згідно ОП ПРН дозволяють випускнику бути конкурентноспроможним на ринку праці ЄГ не встановлені. Під час відкритої зустрічі були присутні випускники спеціальності, які позитивно оцінювали отримані ними навички в минулому. Галузевий та регіональний контекст сформований не чітко. Автори ОП врахували досвід вітчизняних ЗВО – НУВГП, КНУБА, ОДАБА та ПДАБА. Наведене посилання на ОП Білостоцького технологічного університету демонструє курси програми за 2010/2011 навчальний рік.

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

В освітньо-професійній програмі вказано, що програма відповідає 6 рівню НРК України [с. 5, [http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac.pdf)], аналогічно і в ОП за 2019 рік [[http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac2019.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac2019.pdf)]. Шостий рівень НРК України - початковий рівень (короткий цикл) вищої освіти, тоді як для програми, що акредитується варто використати сьомий рівень НРК - перший (бакалаврський) рівень вищої освіти [<https://mon.gov.ua/ua/osvita/nacionalna-ramka-kvalifikacij/rivni-nacionalnoyi-ramki-kvalifikacij>]. Таким чином ПРН передбачені в освітньо-професійній програмі не відповідають дискрипторам НРК, оскільки визначені для нижчого (шостого рівні) ніж перший (бакалаврський) рівень (сьомий рівень).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Цілі програми в цілому узгоджуються з місією та стратегією ЗВО. ЗВО має договори про співпрацю із підприємствами та продовжує розвиток даного напрямку співпраці.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Потребує покращення співпраці з зацікавленими сторонами щодо змісту та цілей ОП, більш активне долучення студентів, роботодавців до формування змісту ОП на етапах створення та періодичного перегляду й оновлення ОП. Формулювання цілей та ПРН варто уточнити з позицій сучасного розвитку ринку праці. ПРН передбачені в освітньо-професійній програмі не відповідають дискрипторам НРК, оскільки визначені для нижчого (шостого рівні) ніж перший (бакалаврський) рівень (сьомий рівень).

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Експертна група оцінюючи даний критерій прийшла до висновку про часткову відповідність критерію, оскільки освітня програма потребує покращення співпраці з зацікавленими сторонами щодо цілей та ПРН ОП, врахування позицій сучасного розвитку ринку праці та ПРН передбачені в освітньо-професійній програмі не відповідають дискрипторам НРК, оскільки визначені для нижчого (шостого рівні) ніж перший (бакалаврський) рівень (сьомий рівень).

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОНП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо обсягу програм визначених статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» та становить 240 кредитів ЄКТС. Надану в матеріалах Відомостей про самооцінювання освітню програму затверджено в грудні 2019 року, а наданий навчальний план – в червні 2019 року, що є порушенням п.5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту», відповідно до якого навчальний план розробляється на підставі відповідної освітньої програми. ЕГ в даному критерії та звіті здійснювала аналіз, як ОПП 2016 року так і ОПП 2019 року.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками), а також змістовно на обов'язкові компоненти: цикл гуманітарних та соціально-економічних дисциплін (15 кредитів ЄКТС), цикл дисциплін математичної та природничо-наукової підготовки (45,5 кредитів ЄКТС), цикл професійної і практичної підготовки за спеціальністю (119,5 кредитів ЄКТС) та цикл професійної і практичної підготовки зі спеціальних видів діяльності (60 кредитів ЄКТС). Освітні компоненти (далі - ОК) підпорядковані певній логіці навчання і викладання, що наведено в структурно-логічній схемі, проте в даній схемі відсутні ПП.Н.21-24, а саме навчальні та технологічні практики. ОП передбачає 19 програмних результатів навчання за загальними та загально-будівельними компетентностями (ПР01-19) та 7 програмних результатів навчання за спеціалізовано-професійними компетентностями спеціалізації «Технології будівельних конструкцій, виробів та матеріалів» [с. 10, 11 ОПП]. Демонстрація ЗВО відповідності того, що обов'язкові ОК, включені до ОП у сукупності призводять до досягнення ПРН визначена через відповідні матриці [с. 25 ОПП]. В процесі аналізу ЕГ встановила сумнівні досягнення ПРН, або не повну їх відповідність: 1. зокрема досягнення ПРН04 (Оволодіння робочими навичками ефективно працювати самостійно (курсове та дипломне проектування) або в групі (лабораторні роботи, включаючи навички лідерства при їх виконанні), вміння отримати бажаний результат в умовах обмеженого часу з акцентом на професійну сумлінність і виключення можливості плагіату) досягається лише ОК ПП.Н.02 «Гідраліка, гідрологія, гідрометрія». 2. Крім того ПП.Н.22,23 «Навчальна практика», ПП.Н.24 «Технологічна практика», ПП.Н.25 «Переддипломна практика» та ПП.Н.26 «Дипломна робота», як обов'язкові ОК взагалі не приводять до досягнення ПРН і відсутні у матриці. 3. Також на приклад ПР18 (Демонструвати розуміння принципів проектування міських території та об'єктів інфраструктури і міського господарства) сумнівно може бути досягнуто ОК МПН.Н.05 «Інформатика (загальний курс)». 4. Програмні результати навчання ПРС401-ПРС406 досягаються лише за рахунок дисциплін вільного вибору студента ПП.В.03-05 [с. 25 ОПП] та відсутніх ОК в ОП ПП.Н.С.01-05,08 та ПП.С.04,05. 5. Програмних результатів навчання ПРС407 не досягається жодною ОК і відсутній в матриці [с. 25 ОПП].

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» відсутній. Предметна область ОП відповідно до ОПП [с.6 ОПП] є міждисциплінарною та включає обов'язкові компоненти: ОК 1. Цикл гуманітарних та соціально-економічних дисциплін – 8%; ОК2. Цикл дисциплін математичної та природничо-наукової підготовки – 20%; ОК3. Цикл професійної і практичної підготовки за спеціальністю – 48%. Вибіркові компоненти за спеціалізаціями ВБ. Цикл професійної і практичної підготовки зі спеціальних видів діяльності – 24%. Програмні результати навчання ПРС401-407, які є спеціалізовано-професійними компетентностями ОП [с. 11 ОПП] досягаються лише за рахунок вибіркового компонент [с. 25 ОПП]. Тобто ПРН частково забезпечується лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. Таким чином предметна область ОП, що забезпечується нормативними складовими ОП (ГСЕ.Н.01-07, МПН.Н.01-07, ПП.Н.01-26) включає загальнобудівельну предметну область, тоді як спеціалізовано-професійна предметна область забезпечується суто за рахунок вибіркового складових ОП.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Навчальний план 2016 року [12] розроблений на основі ОПП не відповідає самій ОПП. Так, 1. Цикл гуманітарних та соціально-економічних дисциплін в ОПП складається з 7 ОК і кількості кредитів ЄКТС -15, тоді як в навчальному плані 2016 року [12] освітніх компонент 8 з кількістю кредитів ЄКТС - 18 ; 2. Цикл дисциплін математичної та природничо-наукової підготовки аналогічні. 3. Цикл професійної і практичної підготовки за спеціальністю в ОПП це 26 ОК з кількістю кредитів 119,5, тоді як в навчальному плані ОК 25 і кількість кредитів становить 115. Крім того фіксується різна кількість кредитів для ОК, так наприклад ОК «Дипломна робота» в ОПП складається з 7,5 кредитів ЄКТС тоді як в навчальному плані передбачено 5 кредитів ЄКТС. Вибіркові компоненти за спеціалізаціями ВБ. Цикл професійної і практичної підготовки зі спеціальних видів діяльності в ОПП складається з Блоку 1 в кількості кредитів – 60, тоді як в навчальному плані передбачено Блок 1 та Блок 2 з кількістю кредитів – 61,5. Варто вказати,

що 6 освітніх компонент (ПП.В.01,03,04,05,06,08) однакові в блоці 1 з освітніми компонентами в блоці 2. У відомостях про самооцінювання інформація про наявність блоку 2 – відсутня [с. 7 відомості про самооцінювання]. Під час зустрічі з гарантом [Зустріч 2] та академічним персоналом [Зустріч 5] ЕГ не отримувала свідчень про наявність вибіркового блоку №2. На запитання ЕГ [Зустріч 2,5] щодо того, яким чином формуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів вищої освіти, якщо в ОПП наведений лише перелік освітніх компонент з загальною кількістю 60 кредитів (тобто вибір фактично відсутній) гарант вказав, що цей перелік сформований здобувачами, і що туди ввійшли лише освітні компоненти, що вже обрані здобувачами. ЕГ вважає, що здобувачі, не могли сформувати цей перелік оскільки на момент затвердження ОПП та навчального плану набір здобувачів за ОП ще не відбувся. Аналізуючи можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії на основі ОПП має місце не відповідність п.15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» оскільки таке право надане здобувачу відповідно до закону порушене, всі 10 освітніх компонент в ОПП не мають альтернатив вибору і є обов'язковими в кількості 60 кредитів ЄКТС. Аналізуючи наданий ЕГ навчальний план [12] ті освітні компоненти, що дублюють один одного в кількості 34,5 кредити теж суттєво звужують вільний вибір здобувача, оскільки його частка скорочена з 25% визначених законом до приблизно 11%. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується насамперед Положенням про порядок реалізації студентами Національного транспортного університету права на вільний вибір навчальних дисциплін ([http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_vybir\\_navch\\_dystryplin.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_vybir_navch_dystryplin.pdf)) та Положенням про організацію освітнього процесу ([http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protsesu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsesu.pdf)). У здобувачів виникли труднощі з відповіддю, щодо наявності та процедур вибору дисциплін у ЗВО.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

На прохання ЕГ ЗВО надав відповідні документи, що стосуються питання практичної підготовки [15-18]. Проте не зовсім зрозуміло, чому були надані документи про призначення наказів, звіти з практик та інші матеріали, що не стосуються освітньо-професійної програми, що акредитується. ЕГ проаналізувала практичну підготовку здобувачів: 1. Навчально-методичне забезпечення за назвою різниться від назв практик вказаних в ОПП. Так, ОК ПП.Н.24 «Технологічна практика» в наданих методичних вказівках має назву «Перша виробнича практика» [17], так само і звіт з практики має назву «Перша виробнича практика» [18]. Навчально-методичне забезпечення ОК ПП.Н.24 «Технологічна практика» відсутнє. 2. Освітні компоненти, що передбачають основну практичну підготовку ПП.Н.22-25 відсутні в матриці забезпечення програмних результатів навчання, і відповідно не передбачають досягнення ПРН. 3. Відповідно до навчального плану 2016 року затвердженого Вченою радою НТУ 16.06.2016 протокол №6 [12] практика для студентів з курсу передбачається в період 43-45 тижня навчання, тоді як відповідно до наданих наказів від 10.05.2019 р. №214 [16] та звітів з практик [18] практика відбулася з 10.06.2019 по 30.06.2019 р. тобто з 41 по 43 тиждень, що є порушенням навчального плану. Навчальний план 2019, де практика для студентів 3-го курсу передбачається з 41 по 43 тиждень був затверджений 26.06.2019 р. [12], коли вже практика завершувалася. 4. Списки рекомендованої літератури в методичних вказівках для практик передбачають використання студентами літератури 1965 року, 1969 років [МВ до першої виробничої практики]. 5. В звітах практик майже відсутнє посилання на використану літературу, звіти в основному носять описовий характер виробництв та не включають, що саме студент робив на практиці та які навички у підсумку отримав. Літературу, що використовують студенти у своїх звітах датується 70-80 роками 20 століття. 6. Оскільки практики не передбачають досягнення ПРН, та аналіз звітів з практик не дозволяє в повній мірі стверджувати, що зміст практик дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Цілі ОП: підготовка фахівців та надання знань та сформовані на їх основі ПРН в ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Програмні результати навчання ПРН03,04 та відповідні ОК ГСЕ.Н.01, 04, ПП.Н.02, що забезпечують їх досягнення передбачають набуття здобувачами вищої освіти певних соціальних навичок (soft skills).

## **7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Відповідний професійний стандарт на момент започаткування та перегляду ОП був відсутній. У відомостях про самооцінювання ЗВО стверджує, що не присвоює професійну кваліфікацію [с. 2 ВС]. Проте в ОПП вказано, що кваліфікація в дипломі – інженер з будівництва та цивільної інженерії, тоді як в навчальному плані вказано – інженер будівельник. Аналогічні протиріччя ОПП та навчального плану стосуються освітньої кваліфікації. Відповідно до п. 3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту» кваліфікація складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних освітніх програм), спеціалізацію та професійну кваліфікацію (у разі присвоєння). В навчальному плані освітня кваліфікація частково відповідає цим вимогам. Відсутній професійного стандарту має місце з причин, незалежних від ЗВО.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Співвідношення аудиторних занять до самостійної роботи в залежності від ОК коливається від 1/3 до 1/2. Співвідношення 1/3 характерне для дисциплін соціально-гуманітарної підготовки, інформатики, тоді як співвідношення 1/2 для дисциплін циклу професійної підготовки. Опитування фокус-груп здобувачів щодо співвіднесення фактичного навантаження здобувачів освіти на обсягу ОП/окремих освітніх компонент не проводилося. Самостійна робота в основному передбачає виконання розрахунково-графічних робіт, курсових проєктів (робіт) в тих ОК, що передбачають такий вид робіт. Здобувачі з важкістю пригадують виконання самостійної роботи з інших ОК [Зустріч 3,6].

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

За освітньою програмою “Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів” не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. ЕГ вважає, що дана форма здійснення підготовки здобувачів є актуальним для ЗВО, враховуючи тісні контакти академічного персоналу з підприємствами регіону.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками), а також змістовно на обов'язкові компоненти. Цілі ОП: підготовка фахівців та надання знань та сформовані на їх основі ПРН в ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. В ЗВО є потенціал запровадження елементів дуальної форми освіти.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

В структурно-логічній схемі відсутні ПП.Н.21-24, а саме навчальні та технологічні практики. В процесі аналізу ЕГ встановила сумнівні досягнення ПРН, або не повну їх відповідність: 1. Зокрема досягнення ПРН04 досягається лише ОК ПП.Н.02 «Гідравліка, гідрологія, гідрометрія». 2. Крім того ПП.Н.22,23 «Навчальна практика», ПП.Н.24 «Технологічна практика», ПП.Н.25 «Переддипломна практика» та ПП.Н.26 «Дипломна робота», як обов'язкові ОК взагалі не приводять до досягнення ПРН і відсутні у матриці. 3. Також на приклад ПР18 (Демонструвати розуміння принципів проєктування міських територій та об'єктів інфраструктури і міського господарства) сумнівно може бути досягнуто ОК МПН.Н.05 «Інформатика (загальний курс)». 4. Програмні результати навчання ПРС401-ПРС406 досягаються лише за рахунок дисциплін вільного вибору студента ПП.В.03-05 [с. 25 ОПП] та відсутніх ОК в ОП ПП.Н.С.01-05,08 та ПП.С.04,05. 5. Програмних результат навчання ПРС407 не досягається жодною ОК і відсутній в матриці [с. 25 ОПП]. Програмні результати навчання ПРС401-407, які є спеціалізовано-професійними компетентностями ОП [с. 11 ОПП] досягаються лише за рахунок вибіркового компонент [с. 25 ОПП]. Тобто ПРН частково забезпечуються лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. Аналізуючи можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії на основі ОПП має місце не відповідність п.15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» оскільки таке право надане здобувачу відповідно до закону порушене, всі 10 освітніх компонент в ОПП не мають альтернатив вибору і є обов'язковими в кількості 60 кредитів ЄКТС. Аналізуючи наданий ЕГ навчальний план [12] ті освітні компоненти, що дублюють один одного в кількості 34,5 кредити, теж суттєво звужують вільний вибір здобувача, оскільки його частка скорочена з 25% визначених законом до приблизно 11%. ЕГ проаналізувала практичну підготовку здобувачів: 1. Навчально-методичне забезпечення за назвою різниться від назв практик вказаних в ОПП. Так, ОК ПП.Н.24 «Технологічна практика» в наданих методичних вказівках має назву «Перша виробнича практика» [17], так само і звіт з практики має назву «Перша виробнича практика» [18]. Навчально-методичне забезпечення ОК ПП.Н.24 «Технологічна практика» відсутнє. 2. Списки рекомендованої літератури в методичних вказівках для практик передбачають використання студентами літератури 1965 року, 1969 років [МВ до першої виробничої практики]. 3. В звітах практик майже відсутнє посилання на використану літературу, звіти в основному носять описовий характер виробництв та не включають, що саме студент робив на практиці та які навички у підсумку отримав. Опитування фокус-груп здобувачів щодо співвіднесення фактичного навантаження здобувачів освіти на обсягу ОП/окремих освітніх компонент не проводилося.

**Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень Е



## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Оцінюючи даний критерій на відповідність експертна група брала до уваги всю цілісність встановлених релевантних зв'язків та їх контексту. Експертна група вважає, що встановлені недоліки за підкритеріями є більш вагомими ніж позитивні практики за підкритеріями. Крім того є певне порушенням п.5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту», відповідно до якого навчальний план розробляється на підставі відповідної освітньої програми та має місце не відповідність п.15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» про можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії на основі ОПП оскільки таке право надане здобувачу відповідно до закону порушене, всі 10 освітніх компонент в ОПП не мають альтернатив вибору і є обов'язковими в кількості 60 кредитів ЄКТС, враховуючи прямі та не прямі докази наведені у слабких сторонах критерію.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти: <http://vstup.ntu.edu.ua/prkompravila2020.pdf>. Правила прийому до НТУ розроблені Приймальною комісією НТУ відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України [21].

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Конкурсні предмети для вступу на навчання на основі повної загальної середньої освіти ( 2017 р. - 1.Українська мова і література, 2. математика, 3. фізика або історія України; 2016, 2018, 2019 рр.- 1.Українська мова і література, 2. математика, 3. фізика або іноземна мова, [21]) відповідають спрямуванню ОП. Вступ на основі ОКР молодшого спеціаліста відбувається на основі фахового вступного випробування.

### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В Національному транспортному університеті питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (партнерах) регулює через реалізацію Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів ([http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/polozhennja\\_akadem\\_stud.pdf](http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/polozhennja_akadem_stud.pdf)), де в п. 24-28 описано процедуру визнання результатів навчання, отриманих в закладах-партнерах. Питання щодо визнання результатів навчання у закладі освіти, який не є партнером ЗВО, в зазначеному положенні не розглядається. Переведення студентів з інших ЗВО регулюється Положенням про порядок переведення студентів до НТУ, поновлення у складі студентів НТУ раніше відрахованих осіб, відрахування зі складу студентів НТУ та переривання навчання (<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/publicna-inf/polozhennja-per-stud.pdf>), але в ньому не висвітлено чіткої процедури та обмежень щодо визначення академічної різниці.

### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні. Із спілкування зі здобувачами [Зустріч 6] було виявлено, що мав місце факт, коли здобувачем було додатково освоєно курс з кошторисної справи, але в подальшому питання щодо перезарахування здобутих навичок, попри звернення здобувача, розгляду не набуло.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, враховують особливості самої ОП, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Відсутні правила визнання результатів неформальної освіти. Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО врегульовано не повною мірою.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

ЗВО надає всі необхідні документи з описом процедури вступу на навчання. Експертна група вважає, що ОП загалом відповідає вимогам в розрізі Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Загалом здобувачі усіх курсів задоволені формами та методами викладання. Форми та методи навчання і викладання, визначені в Положенні про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті ([http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protseesu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf)). Наявний практичний досвід НПП має відображення під час реалізації ОП: певна кількість теоретичного матеріалу підкріплюється реальними практичними прикладами. З базових в достатній мірі проводяться лабораторні заняття. Студенти мають можливість проходити частину навчальних занять, зокрема лабораторних, на двох філіях кафедри [15], які розташовані на профільних підприємствах. У той же час, вільний вибір ОК не функціонує в належному вигляді. Під час спілкування [Зустріч 3,6] здобувачі не змогли навести приклад між якими дисциплінами у них був вибір. Під час дистанційного навчання певні дисципліни викладались з недостатньою кількістю використання засобів дистанційного навчання.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти [Зустріч 3,6] було з'ясовано, що інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також критеріїв оцінювання пояснюється на першому занятті з кожної дисципліни, що підтвердили і викладачі [Зустріч 5]. Водночас робочі програми (силабуси) відсутні у вільному доступі. З ними можливо ознайомитись тільки маючи унікальний логін і пароль ЗВО.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

В ЗВО значною мірою поєднання навчання і досліджень відбувається за рахунок участі викладачів у госпдоговірних тематиках та в наданні регулярних консультацій з науково-виробничих питань, що підтверджено представниками підприємств та установ галузі в регіоні [Зустріч 7]. Наведені певні приклади залучення здобувачів за спорідненими ОП до виконання зазначеної роботи, але за ОП, що акредитується, подібні приклади відсутні, що підтвердили здобувачі [Зустріч 3,6]. Поєднання навчання і дослідження за ОП, що акредитується, в значній мірі відбувається за рахунок використання наявного лабораторного фонду та філій випускової кафедри на профільних підприємствах [15]. Здобувачі приймають участь у конференціях, семінарах, конкурсах [28].

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

При спілкуванні з роботодавцями [Зустріч 7] була отримана інформація, що існує постійна практика наукового супроводу НПП випускової кафедри проектно-будівельних робіт за специфікою ОП. Також більшість із співробітників беруть активну участь у виконанні госпдоговірних робіт за напрямками, що співпадають своєю тематикою з функціонуванням ОП.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Інтернаціональна діяльність ЗВО в рамках реалізації ОП зведена до наявних практик закордонних стажувань НПП випускової кафедри [45] та наявних закордонних публікацій НПП [41]. Інших проявів інтернаціональної активності під час реалізації ОПП ЕГ не виявила.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Наявність лабораторного фонду, зокрема на профільних підприємствах, надає можливість вдалого поєднання навчання і досліджень. Здобувачі надали високу оцінку формам та методам проведення занять. Значний практичний досвід НПП відіграє значну роль в навчанні і викладанні за ОП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Міжнародний напрямок роботи ЗВО відкриває добрі можливості у розвитку інтернаціоналізації освітньої діяльності, але за даною ОП це не знайшло відображення.

##### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень B

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Освітній процес за ОПП здійснюється. Оцінюючи сильні та слабкі сторони ОПП за даний критерієм ЕГ прийшла до висновку про загальну відповідність Критерію 4.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті» (п. 4) [[http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protsestu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsestu.pdf)] - формами контрольних заходів є діагностичний; поточний; підсумковий та семестровий контроль. Навчальний план підготовки бакалавра за ОПП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» дає можливість студентам чітко розуміти вид та період за яким відбувається контрольний захід окремого освітнього компоненту ОПП. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів здійснюється за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS. Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів й критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти забезпечується шляхом відображення відповідної інформації в освітній програмі, графіком навчального процесу, навчальним планом, розкладом занять, а також визначений у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін, що представлені на сайті бібліотеки НТУ. Під час зустрічей, здобувачі вищої освіти підтвердили, що зміст, структура, форма екзаменаційної роботи та поточного контролю, а також система і критерії оцінювання завжди зрозумілі і доступні для вивчення, та обов'язково роз'яснюються викладачем на початку семестру. Об'єктивність екзаменаторів

забезпечується наявністю чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю з кожної компоненти ОПП.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти відсутній. Відповідно до практики попередніх років, атестація здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом публічного захисту дипломного проекту. ЕГ для ознайомлення було надано Наказ про затвердження тем та керівників дипломних проектів [35], результати перевірки робіт на плагіат [36], наказ про склад екзаменаційних комісій [37], приклад дипломної роботи бакалавра [38] та протоколи засідань екзаменаційної комісії [39]. Темі робіт в цілому відповідають тематиці ОПП «ТБКВМ».

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів та процедура їх оскарження прописані та визначені в п. 7 «Положенні про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті» [http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protseesu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf). Форми контрольних заходів з навчальних дисциплін відображено в ОП, навчальному плані та робочій програмі навчальної дисципліни. Повторне складання іспитів допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: один раз – викладачу, другий – комісії, яка створюється деканом факультету (директором центру). До складу такої комісії викладача, який приймав іспит (виставляв залік), зазвичай не включають. Також експертній групі було надано звіт за результатами проведеного анкетування щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень за 2019 р., яке проводилося серед здобувачів ФТБ [34]. Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами встановлено, що вони мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Під час існування ОП випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів не було.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності в НТУ є визначеними, чіткими і зрозумілими. Процедури передбачають моніторинг дотримання академічної доброчесності під час проведення контрольних заходів з оцінювання якості отриманих компетенцій здобувачами вищої освіти. Процес реалізації доброчесності при підготовці фахівців з ОПП «ТБКВМ» базується на довірі колег, роботодавців, грантодавців та інших партнерів. Для протидії плагіату передбачена експертна комісійна оцінка наукових статей та тез, а також ЗВО придбано в 2019 році програмний продукт для перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти UNICHECK. При інтерв'юванні студентів та викладачів визначено, що для перевірки на плагіат використовуються різні програми. Також експертній групі були надані результати перевірки дипломних проектів на академічну доброчесність [36]. Під час зустрічі експертна група відмітила, що не всі здобувачі, особливо молодших курсів, ознайомлені з поняттям «академічної доброчесності».

### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Під час зустрічей зі стейхолдерами визначено що для ОПП «ТБКВМ» чітко визначено порядок проведення контрольних заходів. Інформація про правила й методики проведення іспитів і заліків є доступною й зрозумілою для здобувачів вищої освіти. Робочі програми та силабуси містять необхідну інформацію про мету, задачі дисципліни, кількість кредитів та форми контролю знань. Сильною стороною є те, що кожен студент має можливість отримати необхідну інформацію про контрольні заходи на сайті НТУ.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Не всі здобувачі, особливо молодших курсів, ознайомлені з поняттям «академічної доброчесності», тому необхідно звернути увагу адміністрації ЗВО на популяризацію серед здобувачів вищої освіти цього поняття.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Під час зустрічей за програмою експертизи у вигляді відеоконференцій з'ясовано, що в ЗВО встановлено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти, а також певне забезпечення академічної доброчесності. Слабкі сторони є не суттєвими та в цілому не впливають на якість освітнього процесу в НТУ за ОПП «ТБКВМ».

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Більшість викладачів випускової кафедри на постійній основі приймають участь у науковому супроводі реальних проектів міста. Роботодавці провідних галузевих підприємств надали високу кваліфікаційну оцінку НПП кафедри, вони мають постійну практику співробітництва з питань науково-технічного супроводу своєї діяльності. Однак слід зазначити, що подана у відомостях самооцінювання Таблиця 2 “Зведена інформація про викладачів ОП” по деяких викладачах має недостатню кількість обґрунтування. Під час проведення акредитаційної експертизи це було пояснено технічною несправністю під час внесенні відомостей до ЄДЕБО, однак додаткових обґрунтувань в зазначеному контексті не було надано. Відповідно інформації, наведеної на сайті випускової кафедри, у секції дорожньо-будівельних матеріалів тільки один співробітник має науковий ступінь та вчене звання.

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються Положенням про проведення конкурсу, прийняття на роботу, продовження трудових відносин і звільнення з посад науково-педагогічних та педагогічних працівників НТУ [<http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennja-konkurs.pdf>]. Згідно положенню, претенденти на посаду НПП подають перелік необхідних документів для участі в конкурсі. На попередньому обговоренні на кафедрі робляться висновки стосовно професійного рівня, наукової кваліфікації, педагогічної майстерності; наукового і методичного рівня викладання навчальної дисципліни у повному обсязі освітньої програми. Конкурсний відбір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, про що свідчать факти спілкування з викладачами кафедри. Наведена інформація знаходить формальне підтвердження в наданому протоколі засідання кафедри [29].

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Роботодавці до реалізації ОП залучені в достатній мірі. Співробітник Укравтодору Олександр Юрчук мав практику ведення практичних занять. Голова ДЕК, Володимир Каськів, також з числа передових фахівців провідного профільного підприємства регіону. Також представники роботодавців залучені до проведення лабораторних робіт на філіях кафедри.

### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, про що свідчать результати бесіди [Зустріч 7]. Зокрема, Наталія Дужилюк є позаштатним співробітником кафедри і водночас займає фахову посаду на профільному підприємстві галузі. Навчальні практики (виробнича та переддипломна) проходять за участю відповідальної особи від підприємства. Наприклад, керівником переддипломної практики від “Українського науково-дослідного і проектно-конструкторського інституту будівельних матеріалів і виробів” у

2017/18 н.р., виступав Лопанський С.Д.; керівником виробничої практики від ТОВ “СПМК-2 Тепицтехмонтаж” у 2017/18 виступав Гарбуз Т.А. [18].

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Постійне підвищення кваліфікації викладачів реалізується через їх безперервну участь у виконанні господарсько-договірних робіт та ведення наукового супроводу проектно-виробничих процесів, що знайшло підтвердження при спілкуванні з роботодавцями [Зустріч 7]. Надані свідоцтва про підвищення кваліфікації носять, в більшості своїй, формальний характер та спрямовані на розвиток цифровізації освітнього процесу (система Moodle, веб-сервіси та ін.). Викладачі А. Харченко та К. Мудрах пройшли підвищення кваліфікації за кордоном [45]. У розрізі підвищення кваліфікації ЗВО керується Положення про підвищення кваліфікації фахівців (<http://files.ntu-web6.ntu.edu.ua/www.ntu.edu.ua/publicna-inf/polozhennja-pidv-kval.pdf>).

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

В ЗВО функціонує система рейтингу як кафедр так і персонально викладачів. За результатами рейтингування відбувається преміювання. Зазначається, що випускова кафедра, на якій реалізуються ОП, останні 2 роки займає передові позиції в системі рейтингування ЗВО. Також викладачі отримують максимально дозволені грошові надбавки за науковий ступінь і вчене звання.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Науково-педагогічний персонал має високу оцінку з боку роботодавців та фахівців профільних підприємств регіону. Це підтверджується значною виробничою активністю, значною кількістю господарсько-договірних робіт, що виконуються випусковою кафедрою. Роботодавці мають високу активність в організації та реалізації ОП.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Значний відсоток співробітників у секції кафедри дорожньо-будівельних матеріалів, що не мають наукового ступеню. Відсутня чітка стратегія щодо покращення даного показника.

#### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід зі стейкхолдерами зробила висновок, що забезпечення досягнення визначених ОП цілей та певних програмних результатів навчання відбувається за рахунок академічної та професійної кваліфікації викладачів та співпраці з роботодавцями. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає вимогам Критерію 6, а виявлені недоліки не є суттєвими.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

#### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

У ЗВО функціонує бібліотека, про діяльність якої знятий сюжет і продемонстрований під час зустрічі «Огляд матеріально-технічної бази». Під час зустрічі з представником бібліотеки (Зустріч 10) експертів повідомили про відсутність звернень від гаранта та групи забезпечення щодо оновлення та придбання літератури за спеціальністю.

Література в частині навчально-методичного забезпечення, зокрема методичних вказівок до виконання практичних, лабораторних та самостійної роботи, робочих програмах є застарілою, та датується ХХ століттям, часто посилення відбувається на російську літературу, не діючі державні будівельні норми. Навчально-методичне забезпечення навчальної дисципліни не повне і тому не може гарантувати досягнення визначених програмою цілей та ПРН. Доступ до електронних каталогів є закритим для зовнішніх користувачів, тому ЕГ попросила гаранта надати перелік навчально-методичного забезпечення ОК. Так, серед наданих гарантом методичних вказівок до виконання практичних робіт на момент акредитації є методичні вказівки до ОК ПП.В.03,07,08 [22], що становить 15%, література, що використовується датується 1959, 1969 роками. Згідно навчального плану для ПП.В.07 не передбачені практичні та лабораторні роботи. Методичні вказівки до проведення лабораторних робіт становлять 16,7% і наявні за ОК ПП.В.03, 06, ПП.Н.05 [23], література, що використовується датується 1970,1971 роками, не діючі ДСТУ. Методичні вказівки до самостійної роботи здобувача вищої освіти становить 6,7% і наявні за ОК ПП.В.06, 09, ПП.Н.05 [24]. Методичні вказівки до виконання курсових проектів (робіт) забезпечені на 44% і наявні за ОК ПП.В.03,06, 07 [25]. Не зовсім зрозуміло наявність МВ до курсової роботи з ОК ПП.В.10, якщо в навчальному плані не передбачений такий вид робіт. В ЗВО є МВ до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, хоча у ЗВО це є дипломною роботою. В робочих програмах до акредитації та методичних вказівках, курсових проектах використовуються державні норми, що втратили чинність. За ОПП використовується ліцензійне програмне забезпечення (склад визначається в робочих програмах дисциплін): «Credo\_Dat»; ПК «Проектно–вишукувальні роботи – КОШТОРИС», ПК «Будівельні Технології – КОШТОРИС»; MathCAD; Microsoft Project Standard; Пакет ГІС «Панорама» тощо. ЕГ виникли труднощі з встановленням достовірності цих даних, оскільки в більшості робочих програм та методичних вказівках відсутня інформація про використання даних програм. В процесі акредитації ЗВО надав додаткову інформацію до таблиці 1 відомостей про самооцінювання, в частині спеціального матеріально-технічного забезпечення [Додаткові матеріали], крім того має ряд договорів про філії кафедри на виробництві. З робочих програм та методичних вказівок ЕГ важко оцінити міру використання в освітньому процесі наявного матеріально-технічного забезпечення.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Під час акредитаційної експертизи експертна група встановила, що доступ до відповідних інфраструктурних та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП є безоплатним. Під час анонімного опитування академічного персоналу 100% вказало, що має безкоштовний доступ до науково-метричних баз [Викладачі]. Проте під час зустрічі 10 представник бібліотеки стверджував, що ЗВО взагалі не має доступу до наукометричних баз від МОН.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

На прохання експертної групи гарантом були надані скан-копії журналів інструктажів з техніки безпеки під час проведення різних видів занять та робіт з освітніх компонент програми [47]. ЕГ вважає, що варто здійснювати підпис того, хто проводив інструктаж навпроти кожного прізвища здобувача, а не загалом на всю групу. Скарг від здобувачів щодо безпечності для життя і здоров'я під час зустрічей з експертною групою не надходило. Психічне здоров'я здобувачів вищої освіти підтримується ЗВО через психологічну допомогу соціальним педагогом. У ЗВО відсутній штатний працівник психологічної служби, та під час Зустрічі 1, ЕГ отримала інформацію про відсутність психологічної служби у ЗВО. У ЗВО є спортивні секції та басейн [Зустріч «Огляд матеріально-технічної бази»], здобувачі мають вільний доступ [Зустріч 3,6].

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Освітня підтримка щодо якості роботи деканатів, інших допоміжних підрозділів є відносно задовільною, проте потребує покращення. Індивідуальна взаємодія з викладачем в розрізі освітньої підтримки відбувається на консультаціях до ОК. Механізми організаційної підтримки у ЗВО передбачають безпосередні контакти через посередників: старост та кураторів. У ЗВО не функціонує система організаційної підтримки через інформаційні сервіси. Інформаційна підтримка здобувачів здійснюється через сайт ЗВО, в період карантину здобувачів отримували інформаційну підтримку через електронні скриньки та соціальні мережі. Консультування з приводу працевлаштування [Зустріч 9] відбувається через відповідний підрозділ ЗВО, проте в більшості випадків через гаранта ОП. Психологічна підтримка в ЗВО надається на громадських засадах психологом, що утруднює її отримання. Проте здобувачів можуть звернутися до цілодобових психологічних служб міста Київ. Під час зустрічей з здобувачами вищої освіти [Зустріч 3,6] та представниками студентського самоврядування [Зустріч 4] свідчень про не належну підтримку експертна група не отримувала.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

На прохання експертної групи гарант надав фото-докази створення умов у ЗВО для осіб з особливими освітніми потребами [48]. В ЕГ виникають сумніви, щодо дотримання забезпечення ухилу пандусів відповідно до нормативно-правових актів України та реальної змоги це виконати особами з інвалідністю та іншим маломобільним групами населення. Згідно з вимогами ліцензійних умов (п.33) ЗВО поки не має документального підтвердження фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень щодо забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів відсутнє на момент завершення акредитації. ЕГ наданий договір та фото влаштування санвузла для осіб з інвалідністю в корпусі ЗВО [49]. В ЗВО діє Порядок супроводу осіб з обмеженими фізичними можливостями, який доступний за посиланням <http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/poriadok-suprovodu-osib.pdf>.

## **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

В ЗВО затверджене Положенням про організацію освітнього процесу та Правилами внутрішнього розпорядку НТУ (<http://files.ntu-web6.ntu.edu.ua/www.ntu.edu.ua/publicna-inf/rozporjadok.pdf>), де визначені права та обов'язки здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та персоналу університету, порядок і процедури врегулювання конфліктних ситуацій. На базі університету функціонує незалежна юридична клініка (<https://lawclinicntu.wixsite.com/university-landing-p>), до якої можуть звернутися студенти при виникненні конфліктної ситуації. За їх бажанням звернення може бути анонімним. Здобувачі у разі виникнення конфліктних ситуацій можуть скористатися внутрішніми сервісами через скриньки довіри або за допомогою зовнішніх сервісів <https://www.education.ua/ua/universities/107/>.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

За ОПП використовується ліцензійне програмне забезпечення (склад визначається в робочих програмах дисциплін): «Credo\_Dat»; ПК «Проектно-вишукувальні роботи – КОШТОРИС», ПК «Будівельні Технології – КОШТОРИС»; MathCAD; Microsoft Project Standard; Пакет ГІС «Панорама» тощо. ЗВО має ряд договорів про філії кафедри на виробництві в контексті освітньої діяльності за програмою.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

1. Навчально-методичне забезпечення навчальної дисципліни не повне і тому не може гарантувати досягнення визначених програмою цілей та ПРН. Розробити та розмістити у вільному доступі для здобувачів весь спектр навчально-методичного забезпечення для всіх освітніх компонент ОП. ЗВО варто переглянути перелік лабораторних робіт через призму програмних результатів навчання згідно стандарту та вимог ринку праці, скласти перелік лабораторних робіт, оновити робочі програми та забезпечити сучасне використання прикладних програм для якісної підготовки випускника для ринку праці. 2. Варто розвивати електронні сервіси для здобувачів вищої освіти, академічного персоналу тощо. Зокрема сервіси, що стосуються електронного поселення в гуртожиток, виклик служб з обслуговування і ремонту, електронний журнал, мобільний додаток до електронного розкладу тощо. ЗВО варто стати майданчиком різноманітних академічних, культурних і громадських подій міського, регіонального та міжнародного масштабу, що дозволить студентам брати в них участь, збагачувати свій інтелектуальний та соціальний розвиток. Варто розглянути можливість реалізації студентських просторів, де студенти можуть збиратись для спільної роботи над завданнями і проектами, організувати власні події. 3. Посилити роботу з надання психологічної допомоги здобувачам вищої освіти, академічному персоналу. Особливо це стосується періодів сесій. Інформувати здобувачів про конфіденційність можливої допомоги, можливо створити телефон гарячої лінії для психологічної допомоги учасників освітнього процесу у ЗВО. 4. Проводити регулярні опитування здобувачів ОП щодо задоволення підтримкою здобувачів та вчасно реагувати на пропозиції здобувачів вищої освіти. 5. Технічне обстеження щодо доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп провести для приміщень ЗВО, де відбувається навчання даних осіб.

#### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В



## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Оцінюючи відповідність критерію 7 експертна група мала вагання стосовно рівня відповідності оскільки в процесі акредитації були виявлені недоліки, які не є суттєвими та недоліки, що можуть бути усунуті в однорічний строк. Серед 6-ти підкритеріїв, на думку експертної групи, найбільш критичним є підкритерій 1 в частині навчально-методичного забезпечення. Беручи до уваги всю цілісність встановлених релевантних зв'язків та їх контексту експертна група схилилася до рівня відповідності по критерію 7 «загалом відповідність».

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється Положенням про освітні програми в Національному транспортному університеті [[http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_osvitni\\_prohramy.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_osvitni_prohramy.pdf)], а також відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному транспортному університеті [[http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protseesu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf)], Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти [<http://www.ntu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/yakist-osviti-ntu.pdf>], які оприлюднено у відкритому доступі на офіційному веб-сайті НТУ [<http://www.ntu.edu.ua/universitet/dostup-do-publichnoi-informacii/>]. Згідно з Положенням про освітні програми, перегляд ОП здійснюється раз на 5 років. Але з метою удосконалення або модернізації проектна група може вносити необхідні зміни чи доповнення протягом цього терміну. Також у ЗВО діє «Положення про стейкхолдерів освітніх програм Національного транспортного університету» затверджено вченою радою НТУ протоколом №7 від 07.08.2019 р. [[http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_steykholderiv.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_steykholderiv.pdf)]. Перегляд програми відбувся в 2019 році і завершився 27.12.2019 затвердженням нової редакції ОПП, яка була розміщена на сайті 18.02.2020 р.. Діюча в ЗВО система внутрішнього забезпечення якості, на думку ЕГ, працює незадовільно, оскільки численні помилки з ОПП 2016 року були перенесені у ОПП 2019 року. Крім того, в ході зустрічей було з'ясовано, що в ЗВО зберігається система координат відносно якої здобувач розглядається в більшій мірі, як об'єкт, а не суб'єкт освітнього процесу. Доказами цього є часткове збереження і перенесення з ОПП 2016 року в ОПП 2019 року питання вибіркового освітніх компонент. Дублювання компонент в ОПП 2019 року передбачає, що вибору немає і за здобувача вибір зроблений ЗВО, чим порушується право здобувача визначене статтею 62 Закону України "Про вищу освіту".

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Голова студентського самоврядування під час бесіди підтвердив, що їх представники включені до складу вчених рад академії та факультетів, на засіданнях яких проходять обговорення, схвалення, затвердження освітніх програм та змін до них, обговорення процедур забезпечення якості освіти, в тому числі, за ОП. У ЗВО започатковано систему збору та опрацювання інформації щодо удосконалення ОП (опитування, анкетування <http://www.ntu.edu.ua/studentam/opituvannya/>). Експертній групі були надані результати анкетувань щодо розробки і перегляду освітньої програми за 2019 р. [51], щодо забезпечення якості освітнього процесу за 2019 р. [52]. Ці опитування проводились для здобувачів всього факультету транспортного будівництва, тому важко оцінити результати, що стосуються конкретно ОПП. До того ж, під час зустрічі зі здобувачами ВО, було з'ясовано, що опитування проводили в червні 2020 року. Здобувачів ВО запрошують на засідання кафедри для обговорення змісту ОПП [50].

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

На етапі розробки ОПП до складу робочої групи було залучено представників академічного персоналу, які викладають за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» в НТУ. Так як багато з них за сумісництвом працює в організаціях, що пов'язані з будівельним виробництвом, експертна група прийшла до висновку, що представники роботодавців безпосередньо приймали участь в розробці ОПП 2016р.. Під час перегляду ОП 2019р. до складу робочої групи були залучені представники: ДП ДерждорНДІ, ТОВ «МТЗК», ТОВ «Інститут Укрдорпроект», ПП «Парк Нових Технологій», ТОВ «Альфабуд Комплект». Під час онлайн-зустрічі, роботодавці відмітили великий попит та дефіцит спеціалістів за ОПП «ТБКВМ», підкреслили важливість проведення профорієнтаційної роботи серед молоді. Вони підтвердили факти залучення їх до складу атестаційних комісій, а також повідомили, що надають свої рекомендації щодо удосконалення ОПП та її освітніх компонентів, але, як зрозуміла експертна група, переважно це відбувається у формі бесід.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Під час онлайн-зустрічі із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, експертній групі повідомили, що як такого відслідковування кар'єрного шляху випускників не відбувається, спілкування з випускниками відбувається переважно через викладачів, деканів, завідувачів кафедрами. На відкриту зустріч, здебільшого, завітали випускники за напрямком будівництва, які наразі успішно працюють за спеціальністю та підтвердили підтримку зв'язку з кафедрою, а також повідомили, що приймають до себе на роботу студентів для проходження виробничої практики. Участь випускників у обговоренні ОПП підтверджує протокол кафедри [54]. На рівні факультету проводиться анкетування випускників [55]. У ЗВО практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми потребує підсилення.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Під час експертизи експертній групі не вдалося повністю з'ясувати питання забезпечення внутрішньої якості освітнього процесу в НТУ, так як керівник відповідного розділу звільнився. Інформація отримана під час зустрічі 8 свідчить про те, що відповідальність за якість ОПП несе гарант і робоча група, залучена до розробки та вдосконалення програми. Функції академічного управління, згідно Положення про освітні програми, здійснює деканат відповідного факультету. ЕГ вважає, що система забезпечення якості закладу вищої освіти не забезпечила вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми, оскільки помилки з ОПП 2016 року були перенесені в ОПП 2019 року: зокрема питання рівня вищої освіти, що надається за ОПП та не забезпечення відповідної кількості кредитів дисциплін вільного вибору здобувачів.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ОПП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» акредитується вперше. Зауваження та пропозиції планують враховувати при удосконаленні та перегляді ОП, наразі враховували тільки зауваження зацікавлених стейкхолдерів. Однак у 2019/2020 навчальному році у ЗВО було здійснено, наприклад, акредитаційну експертизу освітньо-професійної програми другого (Магістерського) рівня: за спеціальністю 242 Туризм. В ЗВО частково відреагували на рекомендації, які були надані по справі, а саме покращення умов освітнього середовища, наповнення веб-сайту. Між тим, аналізуючи ОПП 2019 р., експертна група не побачила суттєвих змін у вибірковій складовій, адже дисципліни вибіркового блоку дублюють одна одну. Як повідомила декан ФТБ на фінальному брифінгу, вони зіткнулася з деякими складнощами у цьому питанні, адже кожна з нині існуючих компонент важлива для отримання необхідних знань з технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Сформована на теперішній час в НТУ культура якості забезпечує залучення академічної спільноти до розвитку ОП та освітньої діяльності. В НТУ також діє Положення про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в національному транспортному університеті [[http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu\\_dobroch.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/polozhennyantu_dobroch.pdf)]. Слід відмітити, що відділ забезпечення якості освіти наразі функціонує на неналежному рівні, адже тільки формально виконує свої обов'язки щодо контролю якості ОП. Між тим, під час фінального брифінгу і при проведенні зустрічі з усіма стейкхолдерами освітнього процесу, ЕГ відмітила зацікавленість та готовність усіх членів академічної спільноти до удосконалення та спільного вирішення питань задля досягнення підвищення якості освіти.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

На кафедрі дорожньо-будівельних матеріалів і хімії є традиція підтримки зв'язків та слідкування за кар'єрним шляхом випускників. Міцний зв'язок кафедри з представниками роботодавців, які зацікавлені в удосконаленні та підвищенні якості ОП, адже є потреба в випускниках за даною ОПП.

## Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Анкетування здобувачів запроваджено нещодавно, результати опитувань не відображають дані конкретно по ОПП «ТБКВМ», тому рекомендуємо проводити анкетування регулярно і цілеспрямовано. Відділ забезпечення якості вищої освіти наразі функціонує на неналежному рівні, адже тільки формально виконує свої обов'язки щодо контролю якості ОП, рекомендуємо підсилити цей відділ, а також провести тренінги для його співробітників та гарантів освітніх програм щодо проектування ОП. Не дивлячись на міцний зв'язок з роботодавцями, рекомендуємо більше уваги звертати на збір пропозицій та зауважень від них - запрошувати на зустрічі, обговорення, вести ділову переписку. Рекомендуємо вносити корективи в ОНП не рідше, ніж раз на рік з метою підвищення якості освіти та оперативного реагування на потреби ринку праці, світові тенденції розвитку галузі, законодавчі ініціативи. ЗВО потрібно врахувати рекомендації Національного агентства <https://naqa.gov.ua/2019/07/%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2/>

## Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Ефективна робота система внутрішньої системи забезпечення якості у ЗВО, формування культури якості перебуває на етапі становлення. Виявлені недоліки до критеріїв освітньої програми 1-9, демонструють певний незадовільний стан цієї системи. Наприклад актуальними і не вирішеними є питання побудови освітніх траєкторій здобувачів, проведення їх регулярних опитувань, довіри до здобувачів і зміна парадигми мислення з студент це об'єкт на студент, це суб'єкт освітнього процесу, який має свої власні інтереси та бекграунд. ЗВО потрібно переоцінити думки, щодо того, що всі 240 кредитів навчання формує він, і внести зміни в підготовку інженера-будівельника таким чином, щоб якісно підготувати його за 180 кредитів, та при цьому дозволити йому вільно обирати свою траєкторію, чи це буде право, чи економіка, чи ІТ сфера, на його розсуд. Оцінюючи релевантні зв'язки критеріїв ОП та підкритеріїв критерію 8 ЕГ вважає, що за критерієм 8 є часткова відповідність, крім того система забезпечення якості закладу вищої освіти не забезпечила вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми, оскільки помилки з ОПП 2016 року були перенесені в ОПП 2019 року, та враховуючи прямі та не прямі докази наведені у слабких сторонах критерію.

## Критерій 9. Прозорість та публічність:

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Інформація відображена на сайті <http://www.ntu.edu.ua>, здобувачі мають вільний доступ до неї. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в академії регулюються згідно зі Статуту НТУ [<http://files.ntu-web6.ntu.edu.ua/www.ntu.edu.ua/publicna-inf/statut-ntu.pdf>], Положення про організацію освітнього процесу в НТУ [[http://vstup.ntu.edu.ua/pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protsetsu.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua/pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsetsu.pdf)]. Ряд документів ЗВО, у тому числі розміщених на сайті, не мають відмітки щодо затвердження і погодження (номер та дата протоколу, тощо), або відсутні підписи особи, яка затвердила документ та/або дата затвердження.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

Освітня програма оприлюднюється на офіційному веб-сайті <http://www.ntu.edu.ua/osvitniprogrami/>. На прохання ЕГ була надана довідка про дату розміщення на сайті ЗВО відповідного проекту [58]. ОП була затверджена 27.12.2019 р., а розміщена згідно довідки 18.03.2020 р. Для оприлюднення проектів освітніх програм або змін до них діє сторінка офіційного веб-сайту: <http://www.ntu.edu.ua/studentam/proekti-osvitnih-program/>, але функції отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів до них на сайті не передбачено. ЕГ не отримала доказів, що заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на

своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) .

### **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію про освітню програму, як за 2016 так і за 2019 роки (ОПП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» 2016 р. [http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac.pdf), ОПП «Технології будівельних конструкцій, виробів і матеріалів» 2019 р. оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО: [http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192\\_OP\\_bci\\_TKbac2019.pdf](http://vstup.ntu.edu.ua//osvitprog/FTB/192_OP_bci_TKbac2019.pdf)). ЗВО вважає, що доступ до МВ, навчальних посібників є порушенням авторських прав тому він можливий лише через авторизацію, що звісно звужує питання прозорості та публічності в контексті критерію. Повнотекстові видання професорсько-викладацького складу НТУ надаються через авторизацію в електронному каталозі : в поле "Логін" вводимо – ntu (маленькими літерами), а у поле "Пароль" – ідентифікаційний податковий номер. Після цього натискаємо кнопку «Увійти». [<http://library.ntu.edu.ua/content/e-catalog-login> ].

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Інформація, що надана в Статуті та інших нормативних документах є доступною, чіткою та зрозумілою. Інформація щодо провадження освітнього процесу відображена на сайті <http://www.ntu.edu.ua> та на сторінці бібліотеки НТУ <http://library.ntu.edu.ua/>, здобувачі мають вільний доступ до неї, веб-сайт має відносно зручну навігацію.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

На сайті відсутня опція отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів до проектів освітніх програм, рекомендуємо створити таку функцію. Ряд документів ЗВО, у тому числі розміщених на сайті, не мають відмітки щодо затвердження і погодження (номер та дата протоколу, тощо), або відсутні підписи особи, яка затвердила документ, і (чи) дата затвердження, рекомендуємо усунути ці недоліки. Також нагадуємо про важливість своєчасності оновлення та подачі інформації. ЕГ не отримала доказів, що заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Силабуси та робочі програми розміщено на сайті бібліотеки НТУ <http://library.ntu.edu.ua/> та вимагає авторизованого користування, рекомендуємо таку інформацію уніфікувати, зробити в одному стилі та розмістити у вільному доступі, в т.ч. для залучення абітурієнтів.

#### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ЕГ відмічає позитивну динаміку, щодо покращення критерію 9. Виявлені недоліки потребують врахування та організації процесу щодо їх не допущення знову. ЗВО варто переглянути питання відкритості, публічності та прозорості в розрізі кращих світових практик освітнього процесу. ЕГ мала сумніви щодо оцінювання між "загалом відповідність" та "часткова невідповідність". Оцінюючи всю сукупність питань критерію ЕГ зрештою оцінила за рівнем В.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої**

**освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

не застосовується

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Перелік документів у звіті ЕГ НТУ ТБКВМ.pdf</i>	pmt7A/jJOmGdhU+VSDzb2ldNcCwwRiuuC2I87QSF D1I=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Грицина Олександр Олексійович**

Члени експертної групи

**Калмиков Олег Олександрович**

**Іщенко Олена Леонідівна**