

МОН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ



Голова Приймальної комісії,
ректор НТУ

Олександр ГРИЩУК

29 травня 2025 р.

ПРОГРАМА
вступного іспиту зі спеціальності для вступу
на навчання для здобуття ступеня доктора філософії
зі спеціальності D8 «Право»
(освітньо-наукова програма «Адміністративне право»)

Київ – 2025

Програму вступного іспиту розроблено предметною комісією для проведення вступного іспиту зі спеціальності для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» (освітньо-наукова програма «Адміністративне право»).

Голова предметної комісії
канд. юрид. наук, доцент



Анатолій МУСІЄНКО

29 травня 2025 р.

Розглянуто та схвалено на засіданні Вченої ради Інституту управління, технологій та права 24 березня 2025 року, протокол № 6.

Розглянуто та схвалено на засіданні Вченої ради Навчально-наукового інституту управління, технологій та правових наук 29 травня 2025 року, протокол № 1 (у зв'язку з реорганізацією Державного університету інфраструктури та технологій відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 727-р «Про реорганізацію Державного університету інфраструктури та технологій» та наказу Міністерства освіти і науки України від 14 серпня 2024 року № 1140 «Про реорганізацію Державного університету інфраструктури та технологій»).

Голова Вченої ради ННІУТІН,
в.о. директора навчально-наукового
інституту управління, технологій та
правових наук, канд.екон.наук,
професор



Марина КОВБАТЮК

29 травня 2025 р.

ЗМІСТ

Загальні положення	4
1. Адміністративне право	5
2. Транспортне право.	7
Список рекомендованих джерел.....	8
Критерії оцінювання підготовленості вступників	22

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Вступний іспит зі спеціальності для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії на основі освітнього ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) (7 рівень Національної рамки кваліфікацій, далі – НРК7) передбачає перевірку здатності до опанування освітньої програми третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на основі здобутих раніше компетентностей.

Програма вступного іспиту зі спеціальності для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» (освітньо-наукова програма «Адміністративне право») на основі НРК7 розроблена предметною комісією на основі освітніх програм спеціальності 081 «Право» у Національному транспортному університеті.

Вступний іспит зі спеціальності проводять у письмовій формі.

Білет вступного іспиту зі спеціальності містить чотири завдання двох рівнів складності за програмою вступного іспиту.

Перше та друге завдання білета вступного іспиту передбачають надання вступником розгорнутої відповіді на теоретичні запитання аналітичного характеру першого та другого рівнів складності.

Третє та четверте завдання білета вступного іспиту передбачають розв'язування вступником практичних завдань першого та другого рівнів складності, орієнтованих на застосування знань у сфері адміністративного права та адміністративно-правових відносин на транспорті.

Відповіді на запитання та розв'язання практичних завдань вступник наводить на бланках письмової відповіді.

1. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО

1. Адміністративна реформа як інструмент вдосконалення публічного адміністрування в адміністративно-політичній сфері.

Адміністративна реформа в умовах нової парадигми публічного адміністрування. Реалізація Стратегії кібербезпеки України та Доктрини інформаційної безпеки України. Законодавство України в сфері інформаційної безпеки та кіберзахисту. Оцінка рівня розвитку інформаційного суспільства та пріоритетні завдання державної політики. Державна політика і управління розвитком інформаційного суспільства та інформатизації. Зарубіжний та вітчизняний досвід впровадження електронного урядування. Державна політика у сфері електронного урядування. Концептуальні засади розвитку електронного урядування. Організаційно-правове забезпечення електронного урядування в Україні.

2. Реалізація антикорупційної політики в Україні.

Конституційна реформа та її вплив на забезпечення прав людини в Україні. Принцип рівності та заборона дискримінації: європейські підходи та їх реалізація в Україні. Антикорупційне законодавство України. Обмеження, пов'язані із проходженням служби. Дотримання інших вимог антикорупційного законодавства. Відомча антикорупційна політика МВС України. Загальні правила етичної поведінки державних службовців. Причини та умови вчинення корупційних правопорушень. Організація діяльності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції. Управління корупційними ризиками в структурних підрозділах системи МВС. Практичні аспекти запобігання та врегулювання конфлікту інтересів на 13 державній службі. Загальні засади юридичної відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією. Кваліфікація адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією. Міжнародні нормативно-правові акти у сфері запобігання корупції.

3. Захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах технологій.

Безпека інформації в інформаційних комунікаційних системах. Базис даних та бази знань як джерела інформації. Основні положення та поняття державної політики у сфері захисту державних електронних інформаційних ресурсів, інформації, вимога щодо захисту якої встановлена законом, а також критичної інформаційної інфраструктури. Інформаційні ресурси. Порядок користування інформаційними ресурсами єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України. Відомча політика МВС України із забезпечення інформаційної безпеки та кіберзахисту. Доступ до інформаційних ресурсів єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України. Поняття публічної інформації. Доступ до публічної інформації: нормативно-правове забезпечення. Види інформації у контексті забезпечення права громадян на доступ до публічної інформації. Забезпечення доступу до публічної інформації. Доступ до публічної інформації за допомогою інформаційно-телекомунікаційних технологій. Публічна інформація у формі

відкритих даних. Єдиний державний веб-портал відкритих даних. Набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних. Доступ до оприлюднених наборів даних. Набори відкритих даних Міністерства внутрішніх справ України. Геопросторові дані. Доступ до публічної інформації у сфері внутрішніх справ. Особливості відповідальності за службове підроблення у світлі електронного урядування та демократії. Правові аспекти функціонування і розвитку системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні. Нормативні вимоги до робочих приміщень та обладнання працівників, які працюють з екранними пристроями.

4. Адміністративно-правові норми та відносини

Поняття та особливості адміністративно-правових норм. Норми адміністративного права як різновид соціальних норм і як правила поведінки. Структура і види адміністративно-правових норм. Способи реалізації адміністративно-правових норм. Дія адміністративно-правових норм у часі та просторі. Джерела адміністративного права та їх класифікація. Систематизація норм адміністративного права. Поняття та особливості адміністративно-правових відносин. Структура та види адміністративно-правових відносин. Підстави виникнення, зміни й припинення адміністративних правовідносин.

5. Управління як об'єкт адміністративно-правового регулювання.

Загальне поняття управління, його зміст. Походження й значення понять «організація» та «управління». Види управління. Мета та зміст управлінської діяльності. Об'єкт і суб'єкт управління. Управлінська система та її елементи. Поняття та види принципів управління. Класифікація методів управління. Правове регулювання як важливий різновид організаційно-розпорядчих методів управління. Правові форми управління. Поняття, зміст та стадії соціального управління. Види соціального управління. Поняття, ознаки та принципи державного управління. Шляхи вдосконалення державного управління. Державне управління як процес реалізації державної виконавчої влади.

6. Органи виконавчої влади як суб'єкти адміністративно-правових відносин.

Поняття органу виконавчої влади, його місце в системі політичної організації суспільства. Зміст адміністративно-правового статусу органу виконавчої влади. Органи виконавчої влади як різновид державних органів, їх якісні ознаки. Види і система органів виконавчої влади в Україні. Органи виконавчої влади і органи державного управління: співвідношення понять. Порядок формування, склад, основні повноваження Кабінету Міністрів України. Організація діяльності Кабінету Міністрів України. Порядок припинення діяльності Кабінету Міністрів України. Адміністративно-правовий статус міністерств, їх види. Особливості адміністративно-правового статусу державних комітетів, відомств, інших центральних органів виконавчої влади. Органи виконавчої влади Автономної Республіки Крим. Місцеві органи виконавчої влади, їх адміністративно-правовий статус. Структура і штати органів виконавчої влади.

7. Методи здійснення управління.

Поняття та види методів здійснення управління. Загальна характеристика методів здійснення управління. Методи прямого і непрямого (опосередкованого) керівництва. Значення методів здійснення управління. Співвідношення форм та методів здійснення управління. Субординація та координація. Переконавання – основний метод у діяльності виконавчої влади. Організаційні та правові форми переконання. Заохочення в діяльності виконавчої влади та його види. Поняття і види примусу. Примус у діяльності виконавчої влади.

8. Спеціальні адміністративно-правові режими.

Поняття та види спеціального адміністративно-правового режиму. Надзвичайні ситуації. Правовий режим надзвичайних ситуацій. Порядок введення, продовження, припинення режиму надзвичайного стану. Сутність режиму надзвичайного стану. Обмеження прав громадян і організацій в режимі надзвичайного стану, покладення на них додаткових обов'язків. Зміни в державних органах, статусі державних службовців, у системі адміністративного примусу в режимі надзвичайного стану. Поняття режиму секретності. Правові підстави режиму секретності. Особливості адміністративно-правового статусу посадових осіб, що мають причетність до державної таємниці. Військовий режим. Режим охорони державного кордону, його складові частини. Режим державного кордону. Прикордонний режим. Режим у пунктах пропуску через державний кордон. Поняття митного режиму, його завдання.

9. Адміністративно-правове регулювання у сфері оборони України.

Загальна характеристика нормативно-правових актів про оборону України. Система й адміністративно-правові повноваження державних органів у сфері оборони. Порядок комплектування Збройних сил України. Види Збройних сил України, їх загальна характеристика.

2. ТРАНСПОРТНЕ ПРАВО

1. Транспортні правовідносини.

Поняття та склад транспортних правовідносин. Об'єкти транспортних правовідносин. Суб'єкти транспортних правовідносин. Матеріальний зміст транспортних правовідносин. Юридичний зміст транспортних правовідносин. Основні зобов'язання за договорами перевезення.

2. Транспортні правопорушення та юридична відповідальність.

Поняття та види правопорушень на транспорті. Транспортні злочини. Адміністративні та дисциплінарні проступки на транспорті та відповідальність за їх скоєння. Особливості цивільно-правової відповідальності на транспорті.

3. Правове регулювання діяльності повітряного транспорту.

Поняття, структура та порядок використання повітряного простору. Правовий режим національного повітряного простору. Правовий режим міжнародного повітряного простору. Повітряний простір із змішаним правовим режимом. Поняття та види використання повітряного простору. Авіаційна діяльність: поняття, ознаки, види, суб'єкти здійснення. Авіація як галузь:

поняття та види. Поняття та правовий режим повітряного судна. Класифікація повітряних суден. Поняття і види оренди та фрахту повітряних суден. Правовий статус експлуатанта повітряного судна.

4. Правове регулювання залізничного транспорту.

Поняття залізничного транспорту. Поняття залізниці. Правове регулювання діяльності залізничного транспорту. Державне управління залізничним транспортом України. Правове регулювання залізничних перевезень вантажу. Правове регулювання залізничних перевезень пасажирів, багажу та вантажобагажу. Правове регулювання залізничних перевезень пошти. Відповідальність сторін договору залізничного перевезення. Претензійно-позовна діяльність на залізничному транспорті.

5. Правове регулювання автомобільного транспорту.

Державне управління автомобільним транспортом. Правове регулювання дорожнього руху. Договір перевезення вантажів, пасажирів і багажу автотранспортом. Претензії до перевізника, відправника й одержувача вантажів і порядок вирішення спорів.

6. Правове регулювання морського транспорту.

Поняття та склад морського транспорту. Поняття та види мореплавства та судноплавства. Поняття, види та правовий статус морського судна. Правовий статус суднового екіпажу. Поняття та правовий статус морського порту. Система управління морським транспортом України. Договірні відносини на морському транспорті. Претензійно-позовна діяльність на морському транспорті.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про автомобільний транспорт [Електронний ресурс] : Закон України від 05.04.2001 № 2344-III : станом на 19 квіт. 2025 р. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2344-14#Text>
2. Клепікова О.В. Правова організація транспортної системи України / О.В. Клепікова. – К. : Ліра-К, 2019. – 444 с.
3. Корнеєв Ю.В. Транспортне право України : навч. посіб. / Ю.В. Корнеєв. – К. : Центр учб. літ., 2020. – 168 с.
4. Леонтєва Л.В. Транспортне право : навч.-метод.посіб. / Л.В. Леонтєва, С.В. Селезень. – Харків : ХНАДУ, 2017. – 188 с.
5. Матвеева А.В. Транспортне право України. Загальна частина : навч. посіб. [для студентів і аспірантів юрид. та екон. спец., викладачів госп. права, трансп. права, а також ін. навч. дисциплін, спрямованих на вивчення системи перевезень, юристів-практиків, підприємців і ін. фахівців] / Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т». – Харків : Юрайт, 2021. – 147 с.
6. Тетарчук І.В. Транспортне право України : навч. посіб. для підготовки до іспитів / І.В. Тетарчук. – К. : Центр учбової літератури, 2020. – 304 с.

7. Мельник Р.С. Адміністративне право і процес: теорія та практика правозастосування : монографія / Р.С. Мельник. – Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2019. – 212 с.

8. Адміністративне право України. Повний курс : підручник / В. Галуцько, П. Діхтієвський [та ін.] – Харків : ОЛДІ-ПЛЮС, 2019. – 520 с.

9. Про схвалення Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2032 роки [Електронний ресурс] : Розпорядження Каб. Міністрів № 286-р від 23 лютого 2022 р. Режим доступу :

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-%D1%80#>

10. Стеценко С. Механізм адміністративно-правового регулювання: сучасні проблемні питання / С. Стеценко // Актуальні проблеми держави та права. – 2007. – № 35. – С. 31–34.

11. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) / Ухвалено Міністерською конференцією в Єревані, 14–15 травня 2015 р. – Київ : ТОВ «ЦС». – 2015. – 32 с.

12. Козюбра М. Принципи права: методологічні підходи до розуміння природи та класифікації в умовах сучасних глобалізаційних трансформацій / М. Козюбра // Право України. – 2017. – № 11. – С. 142–164.

13. Адміністративне право України. Повний курс : підручник. Видання третє / [за ред. В. Галуцька, О. Правоторової]. – Київ : Академія адміністративно-правових наук, 2020. – 466 с.

14. Адміністративне право та адміністративний процес України в умовах воєнного стану: колективна монографія / Галуцько В. [та ін.]. – Київ : «Видавництво Людмила», 2023. – 704 с.

15. Бурбик М. Адміністративне право України : навч. посіб. / М. Бурбик, А. Солонар, К. Янішевська. – Суми : Мрія, 2015. – 358 с.

16. Бортник В. Адміністративне право України: навч. посіб. / В. Бортник. – Київ : ДП «Вид. дім «Персонал», 2012. – 222 с.

17. Бордін І.Л. Теорія адміністративного примусу: поняття та зміст // І.Л. Бордін, І.А. Кудра // Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». – Київ : НАУ – 2019. – № 2 (51). – С. 31–37.

18. Аверічев І.М. Транспортна безпека як особливий вид економічної безпеки [Електронний ресурс] / І.М. Аверічев // Водний транспорт. – 2013. – Вип. 2. – С. 53–57. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vodt_2013_2_11

19. Адамова О.С. Співвідношення понять морського публічного й морського приватного права / О.С. Адамова // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип. 59. – С. 204–211.

20. Адміністративна процедура : конспект лекцій / І.В. Бойко [та ін.] – Харків : Право, 2017. – 132 с.

21. Безлюдько І. Правовий статус перевізника за договором перевезення вантажу повітряним транспортом за чинним законодавством України. / І. Безлюдько // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 11. – С. 31–32.

22. Булгакова І.В. Науково-практичний коментар до Кодексу торговельного мореплавства України [Електронний ресурс] / І.В. Булгакова, О.С. Клепікова. Режим доступу : <https://ips.ligazakon.net/document/view/KK005854>
23. Булгакова І.В. Транспортне право України : підр. / І.В. Булгакова, О. В. Клепікова. – Київ : Прецедент, 2011. – 344 с.
24. Буркинський В. Формування морської доктрини України / В. Буркинський, О. Котлубай, В. Степанов // Вісник НАН України. – 2008. – № 9. – С. 6–11.
25. Господарське право України : підручник: у 2 ч. / Андрєєва О.Б. [та ін.] Харків : Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2014. – 368 с.
26. Господарське право : практикум / А.Г. Бобкова [та ін.]. – Харків : Право, 2018. – 592 с.
27. Грабельников В.А. Аналіз методів державного регулювання транспортної системи [Електронний ресурс] / В.А. Грабельников // Актуальні проблеми державного управління. – 2011. – № 2 (40). – Режим доступу : www.kbuara.kharkov.ua/e-book/apdu/2011-2/doc/2/03.pdf.
28. Калініченко А.П. Поняття й особливості контролю та нагляду за дотриманням безпеки судноплавства / А.П. Калініченко // Наука і правоохорона. – 2010. – № 3. – С. 124–127.
29. Калініченко А.П. Правове регулювання експлуатації засобів водного транспорту / А.П. Калініченко // Наука і правоохорона. – 2009. – № 4. – С. 165–168.
30. Клепікова О.В. Соціально-економічна роль транспорту як теоретична передумова визначення транспортної системи і транспортної діяльності / О.В. Клепікова // Вісник Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Юридичні науки. – 2013. Вип. 3 (97). – С. 48–54.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії,
ректор НТУ

Олександр ГРИЩУК

22 травня 2025 р.

КРИТЕРІЇ

**оцінювання підготовленості вступників на вступному іспиті
зі спеціальності для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора
філософії зі спеціальності D8 «Право»
(освітньо-наукова програма «Адміністративне право»)**

Структура оцінки вступного іспиту

Оцінка вступного іспиту складається з балів, виставлених предметною комісією в результаті перевірки письмової роботи вступника, виконаної ним на вступному іспиті, за виконання вступником кожного з чотирьох завдань білета вступного іспиту.

Порядок оцінювання підготовленості вступників

Оцінку вступного іспиту визначають у такому порядку:

- 1) виставляють бали за виконання кожного завдання білета вступного іспиту виходячи із наведених нижче критеріїв оцінювання виконання завдань;
- 2) обчислюють оцінку вступного іспиту за шкалою 100–200 за формулою:

$$O = 100 + \sum_{i=1}^4 B_i ,$$

де B_i – кількість балів за виконання i -го завдання.

Виконання завдань у чернетці не перевіряють та до уваги не беруть.

Критерії оцінювання виконання завдань

Відповідь вступника на теоретичне запитання першого рівня складності (перше завдання білета вступного іспиту) оцінюють балами від 0 до 20, на теоретичне запитання другого рівня складності (друге завдання білета вступного іспиту) – балами від 0 до 30.

Відповідь на запитання відповідно до рівня складності оцінюють таким чином:

від 16 (24) до 20 (30) балів ставлять вступнику, який надав повну, у логічно правильній послідовності відповідь, яка свідчить про всебічні, систематизовані та глибокі знання з поставленого запитання в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності; демонструє здатність вступника вільно оперувати здобутими знаннями: диференціювати та інтегрувати їх, відтворювати та аналізувати отриману інформацію, робити обґрунтовані висновки та узагальнення, виявляти й відстоювати власну позицію, переконливо висловлювати думку та чітко формулювати відповідь. Як правило, таку оцінку отримує вступник, який відповів на запитання не менше ніж на 90 %. Відповідь оцінюють у максимальну кількість балів тільки за умови надання вичерпної відповіді на запитання;

від 11 (16) до 15 (23) балів ставлять вступнику, який надав досить повну, без суттєвих неточностей, у логічно правильній послідовності відповідь, яка свідчить про ґрунтовні та систематизовані знання з поставленого запитання в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності; демонструє здатність вступника впевнено оперувати здобутими знаннями: відтворювати та аналізувати отриману інформацію, пояснювати основні закономірності, робити висновки, чітко висловлювати думку та формулювати відповідь. Як правило, таку оцінку отримує вступник, який відповів на запитання на 70–90 %;

від 6 (8) до 10 (15) балів ставлять вступнику, який надав не зовсім повну, із неточностями та окремими незначними помилками, в основному у правильній послідовності відповідь, яка свідчить про задовільні знання з поставленого запитання в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності, демонструє здатність вступника відтворювати основний матеріал відповідно до поставленого запитання. Як правило, таку оцінку отримує вступник, який відповів на запитання на 50–70 %;

від 1 до 5 (7) балів ставлять вступнику, який надав фрагментарну, із суттєвими неточностями та принциповими помилками відповідь, яка свідчить про неповноту знань з поставленого запитання в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності, демонструє наявність у вступника утруднень при відтворенні інформації відповідно до поставленого запитання. Як правило, таку оцінку отримує вступник, який відповів на запитання менше ніж на 50 %;

0 балів ставлять вступнику, який не надав відповідь на поставлене запитання або надана вступником відповідь не відповідає поставленому запитанню.

Розв'язування вступником практичного завдання першого рівня складності (третє завдання білета вступного іспиту) оцінюють балами від 0 до 20, розв'язування практичного завдання другого рівня складності (четверте завдання білета вступного іспиту) – балами від 0 до 30.

Розв'язування вступником практичних завдань відповідно до рівня складності оцінюють виходячи із наведених у таблиці характеристик розв'язання.

Кількість балів	Характеристика розв'язання
17–20 (25–30)	Наведено повну, логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Обґрунтовано всі ключові моменти розв'язування. Отримано та наведено правильну відповідь. Повністю правильне і глибоко аргументоване розв'язування. Застосовано норми чинного національного законодавства. Розв'язування демонструє високий рівень аналітичного мислення вступника, його здатність співвіднести ситуацію з відповідними правовими нормами. Містить юридичну кваліфікацію, логічну структуру, висновки. Розв'язування свідчить, що вступник вільно володіє теоретичними положеннями в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності та здатний практично їх застосовувати, виконуючи стандартні завдання на рівні вищої освіти магістра / освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста з відповідної спеціальності. Розв'язування оцінюють у максимальну кількість балів тільки за умови надання вичерпного обґрунтування всіх ключових моментів розв'язування.
13–16 (19–24)	Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовано недостатньо. Розв'язування в основному правильне, аргументоване, хоча без глибокого аналізу. Виявлено знання законодавства та здатність його застосовувати. Розв'язування логічно побудоване, з розгорнутими поясненнями. Можливі незначне спрощення або втрата нюансів, 1–2 негрубі помилки, що не впливають на правильність подальшого ходу розв'язування. Отримано та наведено правильну відповідь. Розв'язування свідчить, що вступник достатньо володіє теоретичними положеннями в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності та здатний практично їх застосовувати, впевнено виконуючи стандартні завдання на рівні вищої освіти магістра / освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста з відповідної спеціальності.
9–12 (13–18)	Наведено правильну послідовність кроків розв'язування. Ключові моменти розв'язування обґрунтовано недостатньо. Розв'язування частково правильне, присутні недоліки в аналізі або неповне застосування норм, у відповіді допущені суттєві помилки. Пояснення загалом логічні, але інколи непослідовні. Законодавчі положення використано, але з деякими неточностями. Розв'язування має логічні прогалини, але основні положення дотримані. Розв'язування свідчить, що вступник задовільно володіє теоретичними положеннями в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності та в цілому здатний практично їх застосовувати, виконуючи стандартні завдання на рівні вищої освіти магістра / освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста з відповідної спеціальності.

5–8 (7–12)	У правильній послідовності ходу розв’язування немає деяких кроків розв’язування. Ключові моменти розв’язування не обґрунтовано. Неповне розуміння завдання, поверхневий аналіз, численні помилки у застосуванні права, відсутність глибокої аргументації. У розв’язуванні використано загальні фрази без достатнього юридичного обґрунтування. Отримана відповідь може бути неправильною / завдання може бути розв’язане не повністю. Розв’язування свідчить, що вступник задовільно володіє теоретичними положеннями в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності, але здатний практично їх застосовувати, виконуючи стандартні завдання на рівні вищої освіти магістра / освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста з відповідної спеціальності, лише за наявності зразка.
1–4 (1–6)	Наведено лише деякі кроки розв’язування. Ключові моменти розв’язування не обґрунтовано. Відповідь здебільшого неправильна, здебільшого фрагментарна, відсутня логіка застосування правових норм. Відповідь не містить елементів аналізу чи юридичної кваліфікації. Практичне завдання розв’язане не повністю. Розв’язування свідчить про наявність у вступника фрагментарних знань теоретичних положень в обсязі програми вступного іспиту зі спеціальності, демонструє наявність суттєвих утруднень при виконанні стандартних завдань на рівні вищої освіти магістра / освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста з відповідної спеціальності.
0	Вступник не приступив до розв’язування практичного завдання / надано правильну відповідь без наведення розв’язування / наведене розв’язання не відповідає умові практичного завдання.

Оцінку вступного іспиту від 100 до 129 балів вважають незадовільною.

Голова предметної комісії
канд. юрид. наук, доцент



Анатолій МУСІЄНКО

29 травня 2025 р.