

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

СХВАЛЕНО

Вченою Радою

Національного транспортного університету

Протокол № 1 від 24.01 2022 р.



Микола ДМИТРИЧЕНКО

ПОРЯДОК

проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації щодо присудження ступеня доктора філософії в Національному транспортному університеті

Київ 2022

Загальні питання

1. Цей Порядок розроблений на підставі Постанови кабінету міністрів України від 12 січня 2021 р. № 44 «Порядок присудження та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» і регулює питання проходження попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, встановлення вимог до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії в Національному транспортному університеті (далі Університет).

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі - голова разової ради) - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

разова спеціалізована вчена рада (далі - разова рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензенти – особи з числа науково-педагогічних або наукових працівників Університету, один з яких є співробітником кафедри, що проводить попередню експертизу, мають науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження - частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

3. Разова рада утворюється Університетом, якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до «Порядку присудження та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії». Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених «Порядком присудження та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії». У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача

5. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

6. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

7. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

8. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

9. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого

завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядком присудження та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

10. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і висновок наукового керівника (керівників);

2) звертається до Університету, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

Проведення попередньої експертизи дисертації

11. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться попередня експертиза, публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

Для проведення публічної презентації здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи щодо проведення попередньої експертизи дисертації, фахового семінару та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі - висновок) та про проведення перевірки дисертації на академічну добросовісність.

До заяви додаються:

дисертація в друкованому та електронному вигляді,

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації,

академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми, за формою, затвердженою МОНУ (копія);

висновок наукового керівника (керівників).

12. Проректор з наукової роботи накладає на заяву візу та призначає структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи.

13. Заява здобувача з вищенаведеними документами через технічного секретаря передається до структурного підрозділу (кафедри) що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача Університету.

14. Керівник структурного підрозділу, де проводиться попередня експертиза дисертації, за погодженням з проректором з наукової роботи, призначає двох рецензентів з числа науково-педагогічних або наукових працівників Університету, один з яких є співробітником кафедри, що мають науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача, призначає дату, організовує та проводить фаховий семінар.

15. Не пізніше ніж за 10 днів до дати проведення фахового семінару має бути оприлюднено оголошення про його проведення та розіслані запрошення.

16. Презентація дисертації повинна мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова, рецензенти та присутні на засіданні науково-педагогічні та наукові працівники Університету.

У ході засідання фаховий семінар встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

17. Рецензенти, розглянувши дисертацію, наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, готують проєкт висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення отриманих результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, щодо:

- наявності наукових положень, нових науково обґрунтованих теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту,

- кількості наукових публікацій, повноти опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації;

18. Семінар проводиться головою державною мовою за такою процедурою:

до відкриття засідання члени ради мають бути ознайомлені з проєктом висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, що підготовлений рецензентами;

головуючий за даними реєстраційної картки присутності учасників фахового семінару повідомляє про кількість присутніх (присутність проректора з наукової роботи, завідувача відділом аспірантури та докторантури і технічного секретаря обов'язкова);

оголошуються порядок денний, назва дисертації, відомості про рецензентів;

здобувач презентує та викладає основні положення дисертації (до 20 хвилин) та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

виступ наукового керівника;

виступи рецензентів;

після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на семінарі; під час засідання обов'язково встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у вирішення конкретного наукового завдання;

прикінцеве слово здобувача;

обговорення проєкту та прийняття висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

19. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, що враховує результати обговорення та проведеної презентації, підписує голова фахового семінару, секретар та затверджує проректор з наукової роботи.

20. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

21. Здобувач, за наявності поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами тощо), за власною заявою має право на отримання висновку та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

22. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Після цього забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

23. За умови отримання позитивного висновку здобувач має право звернутися до вченої ради Університету, з письмовою заявою про утворення разової ради.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації та зазначає мову захисту (державна мова або, за бажанням здобувача, англійська мова).

24. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до Університету з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

Проректор з наукової роботи

Олена СЛАВІНСЬКА

Зав .аспірантурою та докторантурою

Інесса РУТКОВСЬКА



Додаток 1
до Порядку проведення попередньої експертизи
та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів
дисертації щодо присудження ступеня
доктора філософії в
Національному транспортному університеті
(заява на проведення попередньої
експертизи та надання висновку
про наукову новизну, теоретичне
та практичне значення
результатів дисертації)

Проректору з наукової роботи
Національного транспортного
університету
Олені СЛАВІНСЬКІЙ

(посада, місце роботи, ПІБ, здобувача)

Заява

Прошу провести попередню експертизу та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему „_____”, поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____,

(код спеціальності – найменування спеціальності)

науковий керівник - _____.

Висновок наукового керівника додається.

(дата)

підпис

Додаток 2
до Порядку проведення попередньої експертизи
та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів
дисертації щодо присудження ступеня
доктора філософії в
Національному транспортному університеті
(заява на перевірку на академічну доброчесність)

Проректору з наукової роботи
Національного транспортного
університету
Олені СЛАВІНСЬКІЙ

_____ (посада, місце роботи, ПІБ. здобувача)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему “_____”, поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____, науковий
(код спеціальності – найменування спеціальності)

керівник - _____.

Результати технічної перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу _____, електронну адресу наукового керівника _____.

_____ підпис

_____ (дата)

Примітка: електронний примірник дисертації надсилається здобувачем на e-mail: _____, із зазначенням - **перевірка на академічну доброчесність.**

Додаток 3

до Порядку проведення попередньої експертизи
та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів
дисертації щодо присудження ступеня
доктора філософії в
Національному транспортному університеті
(Висновок наукового керівника (керівників))

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)

щодо дисертації _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості проотримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (терміни навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в інтернатурі, клінічній ординатурі, аспірантурі), трудовий шлях, загальний стаж роботи, дані про підвищення кваліфікації, лікарська категорія (при наявності), коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку колективу кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем П. І. Б. повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми

Аспірантом / здобувачем П. І. Б. здобуто глибинні знання зі спеціальності (____ кредитів ЄКТС) та набуто практичних навиків (вказати назви навиків, методик, технік та ін.). Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри.

Аспірант / здобувач П. І. Б. оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (____ кредитів ЄКТС).

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури аспірант / здобувач П. І. Б. набув універсальних навичок дослідника (____ кредитів ЄКТС), зокрема застосування сучасних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими

проектами та складення пропозицій щодо наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

П. І. Б. здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іноземних наукових текстів з відповідної спеціальності (____ кредитів ЄКТС).

Аспірантом / здобувачем П. І. Б. здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. П. І. Б. оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Аспірант / здобувач П. І. Б. своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації.

Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень (клінічні, лабораторні, експериментальні) із застосуванням сучасних та інформативних методів дослідження. З повагою ставився до пацієнтів. Користувався повагою колег.

4. Актуальність дисертації.

Аспірантом / здобувачем П. І. Б. сумісно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведеного патентного пошуку та аналізу наукової літератури в обсязі (вказати кількість і вид джерел) визначено актуальність теми, яка полягала в _____ (коротко описати актуальність наукової / медичної проблеми). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

5. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Аспірант / здобувач П. І. Б. був співвиконавцем НДР кафедри _____ (назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

6. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Аспірантом / здобувачем П. І. Б. вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки П. І. Б. за результатами проведеного дослідження)

7. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень. Теоретичне та практичне значення результатів дослідження *П. І. Б.* Використання результатів роботи у навчальному процесі (яких кафедр, закладів вищої освіти) та в практичній медицині (в яких закладах охорони здоров'я). Кількість актів впровадження.

8. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

Аспірант / здобувач *П. І. Б.* особисто провів дослідження. Було обстежено ___ осіб, використано даних ___ медичних карт амбулаторних/стаціонарних хворих та інших форм медичної статистики, проведено ___ досліджень, опубліковано __ статей у

При аналізі отриманих результатів аспірантом / здобувачем *П. І. Б.* було застосовано засоби програмного забезпечення _____ (*вказати назву статистичних програм*). Достовірність даних підтверджена достатнім обсягом спостережень та використанням надійних методів статистичної обробки даних.

9. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (*вказати назви наукових форумів, конференцій*).

10. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За матеріалами дисертації опубліковано ___ статей, з них ___ - одноосібно (*вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР*) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях *SCOPUS* та *WoS*). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить аспіранту / здобувачу. Аспірант / здобувач *П. І. Б.* брав участь в статистичній обробці та аналізі одержаних результатів та підготовці матеріалів до друку.

11. Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження аспіранта / здобувача вирішують важливе наукове завдання - шляхом _____

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає паспорту спеціальності *шифр назва*

12. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням науково стилю викладення.

13. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації аспірант / здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

14. **Відповідність дисертації** вимогам пп. 5. 6. 7. 8. 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40.

Дисертація аспіранта / здобувача *П. І. Б.* на тему _____ за спеціальністю _____ повністю відповідає вимогам пп. 5. 6. 7. 8. 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник: *Підпис*

П. І. Б.

Примітка. Документ готується у 2-х екземплярах:

- один екземпляр має бути завізований підписами завідувача кафедри, на якій виконувалась дисертація та зберігатися на кафедрі;
- один екземпляр подається до разової вченої ради (додається до атестаційної справи).

Додаток 4
до Порядку проведення попередньої експертизи
та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів
дисертації щодо присудження ступеня
доктора філософії в
Національному транспортному університеті
(Витяг з протоколу фахового семінару)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
Національного транспортного університету
доктор технічних наук, професор

_____ О.Славінська
“ _____ ” _____ 20__ р.

ВИТЯГ

з протоколу № __ від _____ 20__ р. фахового семінару
кафедри _____

назва

Національного транспортного університету

ПРИСУТНІ:

- з кафедри _____ ;
назва (вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

- з кафедри _____ ;
назва (вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

- з інших кафедр Національного транспортного університету

(вказуються посада, науковий ступінь, вчене звання, кафедра, прізвище, ініціали присутніх)

- запрошені з інших установ: _____
(вказуються назва установи, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали присутніх)

СЛУХАЛИ:

1. Результати дисертаційної роботи _____
(вказуються прізвище, ім'я по батькові аспіранта, форма навчання, якщо аспірант

вечірньої або заочної форми вказується посада, назва кафедри або організації де він працює)

прізвище, ім'я, по батькові

на тему: “ _____ ”

назва роботи

поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за _____

_____ спеціальністю

шифр, назва галузі знань

шифр, назва спеціальності

Тему дисертаційної роботи “ _____ ”
назва роботи

затверджено на засіданні Вченої ради Національного транспортного університету (протокол № _____ від “ ___ ” _____ 20__ року) та уточнена на засіданні Вченої ради Національного транспортного університету (протокол № _____ від “ ___ ” _____ 20__ року)

Науковим керівником (керівниками) затверджений (затверджені) _____.
науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали

2. Виступ здобувача.

3. Запитання до аспіранта по темі дисертації ставили: *(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)*

4. Виступи **рецензентів обов'язкові!** *(до протоколу додаються письмові рецензії із підписами рецензентів у двох примірниках).*

5. Виступ наукового керівника (або керівників)

6. В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь: *(вказуються науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали).*

7. Висновок про перевірку дисертацій та наукових публікацій здобувачів на виявлення порушення академічної доброчесності з наданням довідки (до витягу додається довідка за підписом проректора з наукової роботи університету).

УХВАЛИЛИ:

ПРИЙНЯТИ такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

1. Актуальність теми дослідження.....

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами _____

(вказується номер реєстрації теми або тем)

3. **Наукова новизна** отриманих результатів.

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати: _____

(наводяться нові наукові результати)

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації.....

Пояснення: дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

5. Використання результатів роботи.....

6. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі.....

Дисертаційна робота виконана _____,
назва кафедри, назва установи

науковий керівник (и) _____,
науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали.

Робота є результатом самостійних досліджень _____,
прізвище, ініціали аспіранта

7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску здобувача (оформлений згідно вимог).

За результатами досліджень опубліковано ___ наукових праць, у тому числі:

___ монографій (чи розділів монографій);

___ статей у наукових фахових виданнях України;

___ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу);

___ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які індексуються у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.

___ тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій;

___ патентів України.

(далі роботи наводяться у такому порядку: монографії, статті у наукових фахових виданнях, авторські свідоцтва, патенти, матеріали конференцій)

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота _____,
прізвище, ініціали аспіранта

“

назва

”

яка подана на здобуття ступеня доктора філософії (за спеціальністю), за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп.5. 6. 7. 8. 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-

наукової програми Національного транспортного університету зі спеціальності _____.

шифр, назва

РЕКОМЕНДУВАТИ дисертаційну роботу “ _____
назва роботи ”

подану _____
прізвище, ім'я, по батькові
на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

Пропонується Вченій раді Національного транспортного університету призначити разову спеціалізовану раду у складі:

Голова _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додається список публікацій, які відповідають вимогам та заява згода бути головою на ім'я ректора університету)

Офіційні опоненти:

1. _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

2. _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додаються списки публікацій опонентів, які відповідають вимогам та заяви згоди бути опонентами на ім'я ректора університету).

Рецензенти:

1. _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

2. _____
прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада

(додаються списки публікацій опонентів, які відповідають вимогам та заяви згоди бути опонентами на ім'я ректора університету)

Голова фахового семінару

(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____ *підпис*

_____ *прізвище, ініціали*

Секретар фахового семінару

(науковий ступінь, вчене звання)

_____ *підпис*

_____ *прізвище, ініціали*

Додаток 5
до Порядку проведення попередньої експертизи
та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів
дисертації щодо присудження ступеня
доктора філософії в
Національному транспортному університеті
(Згода голови, опонента, рецензента разової ради)

Голові Вченої ради
Національного транспортного
університету,
доктору технічних наук, професору
Миколі ДМИТРИЧЕНКУ

(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання)

ЗГОДА

Я, _____, даю згоду на участь, як голова
(П.І.Б.)

(опонент, рецензент), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему «_____» здобувача

(П.І.Б.)

який (ка) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____
(шифр та назва)
спеціальності _____.
(шифр та назва спеціальності)

Повідомляю, що протягом року прийматим (ла) участь у _____ засіданнях
(кількість)
разових спеціалізованих вчених рад.

Дата

Підпис