

МОН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Приймальної комісії
Національного транспортного
університету
21 березня 2025 р., протокол № 7



Голова Приймальної комісії,
ректор Національного транспортного
університету

Олександр ГРИЩУК

21 березня 2025 р.

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
за результатами співбесіди з хімії
для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра
на основі повної загальної середньої освіти (ПЗСО) та
на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста,
освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього
ступеня молодшого бакалавра (НРК5)

Порядок оцінювання за результатами співбесіди з хімії для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти (ПЗСО) та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра (НРК5) розроблено комісією для проведення співбесіди з хімії для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра.

Голова комісії для проведення
співбесіди з хімії
канд. хім. наук, доцент

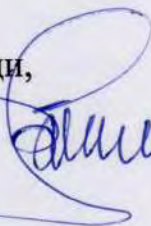


Клавдія МУДРАК

20 Березня 2025 р.

Розглянуто та схвалено на засіданні Науково-методичної ради Національного транспортного університету 20 березня 2025 року, протокол № 28.

Голова Науково-методичної ради,
канд. техн. наук, професор



Олександр МЕЛЬНИЧЕНКО

20 Березня 2025 р.

ЗМІСТ

Загальні положення	4
Пояснювальна записка до завдань для співбесіди.....	4
Порядок оцінювання за результатами співбесіди	6

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Завдання для співбесіди з хімії для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра укладено відповідно до Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з хімії, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти» від 26 червня 2018 року № 696.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО ЗАВДАНЬ ДЛЯ СПІВБЕСІДИ

Співбесіду з хімії проводять з використанням таблиці «Періодична система хімічних елементів Д.І. Менделєєва» та довідникових матеріалів, наведених у додатках до Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з хімії: «Таблиця розчинності основ, кислот, амфотерних гідроксидів і солей у воді за 20–25°C», «Ряд активності металів».

Вступникові пропонують 8 завдань, різних за змістом, складністю та формою подання відповіді.

На підготовку до спілкування з членами комісії відведено 40 хвилин.

1. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (завдання з першого по четверте).

Завдання має основу та чотири варіанти відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважають виконаним, якщо вступник вибрав і позначив правильний на його думку варіант відповіді позначкою «+» або «x» у клітинці таблиці на аркуші співбесіди, наприклад:

А	Б	В	Г
	x		

2. Завдання на встановлення відповідності («логічні пари») (завдання п'яте та шосте).

Завдання має основу та два стовпчики інформації, позначені цифрами (ліворуч) і буквами (праворуч). Виконання завдання передбачає встановлення відповідності (утворення «логічних пар») між інформацією, позначеною цифрами та буквами. Завдання вважають виконаним, якщо вступник зробив позначки «+» або «x» на перетинах рядків (цифри від 1 до 4) і колонок (букви від А до Д) у таблиці на аркуші співбесіди, наприклад:

	А	Б	В	Г	Д
1	x				
2			x		
3		x			
4					x

3. Завдання відкритої форми (завдання сьоме та восьме).

Кожне завдання відкритої форми складається з основи.

Сьоме завдання передбачає складання хімічного рівняння з поясненням виконаних дій.

Восьме завдання передбачає розв'язування задачі з викладенням ходу розв'язування.

Завдання сьоме та восьме вважають невиконаними, якщо вступник не виклав відповідно складання рівняння і розв'язування задачі на аркуші співбесіди.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Приймальної комісії
Національного транспортного
університету
21 березня 2025 р., протокол № 7



Голова Приймальної комісії,
ректор Національного транспортного
університету

Олександр ГРИЩУК

березня 2025 р.

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
за результатами співбесіди з хімії
для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра

Структура оцінки за результатами співбесіди

Оцінка (O) за результатами співбесіди складається з балів, виставлених комісією для проведення співбесіди за виконання кожного з восьми завдань для співбесіди:

$$O = \sum_{i=1}^8 B_i$$

де B_i – кількість балів за виконання i -го завдання з першого по восьме.

Позитивною оцінкою за результатами співбесіди з хімії є оцінка у 6 та більше балів.

Виконання кожного завдання для співбесіди оцінюють, виходячи із наведених нижче критеріїв оцінювання виконання завдань.

Критерії оцінювання виконання завдань для співбесіди

1. Виконання кожного завдання з вибором однієї правильної відповіді (завдання з першого по четверте) оцінюють у 2, 1 або 0 балів: 2 бали, якщо вступник вказав правильний варіант відповіді і під час спілкування з членами комісії обґрунтовано пояснює свій вибір, 1 бал, якщо вступник вказав правильний варіант відповіді і під час спілкування з членами комісії обґрунтовує свій вибір недостатньо; 0 балів, якщо вступник вказав неправильний варіант відповіді, або вказав більше одного варіанта відповіді, або не вказав жодного варіанта відповіді.

2. Виконання завдання на встановлення відповідності між гідроксидом і відповідним йому оксидом, між формулою та класом органічної сполуки тощо («логічні пари») (п'яте та шосте завдання) оцінюють у:

7 балів, якщо вступник встановив правильну відповідність для всіх чотирьох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії обґрунтовано пояснює свій вибір;

6 балів, якщо вступник встановив правильну відповідність для всіх чотирьох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії пояснює свій вибір недостатньо обґрунтовано;

5 балів, якщо вступник встановив правильну відповідність для трьох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії обґрунтовано пояснює свій вибір;

4 бали, якщо вступник встановив правильну відповідність для трьох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії пояснює свій вибір недостатньо обґрунтовано;

3 бали, якщо вступник встановив правильну відповідність для двох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії обґрунтовано пояснює свій вибір;

2 бали, якщо вступник встановив правильну відповідність для двох запропонованих пар і під час спілкування з членами комісії пояснює свій вибір недостатньо обґрунтовано;

1 бал, якщо вступник встановив правильну відповідність для однієї запропонованої пари і під час спілкування з членами комісії обґрунтовано пояснює свій вибір;

0 балів, якщо вступник встановив правильну відповідність для однієї запропонованої пари і під час спілкування з членами комісії пояснює свій вибір недостатньо обґрунтовано або не встановив жодної правильної логічної пари.

3. Виконання кожного завдання відкритої форми (завдання сьоме, яке передбачає складання хімічного рівняння, та восьме, яке передбачає розв'язування задачі), оцінюють залежно від правильності відповіді і повноти пояснення / розв'язування виходячи із наведених у таблицях характеристик відповіді.

Виконання завдання зі складання хімічного рівняння (сьоме завдання) оцінюють балами від 0 до 8.

Характеристика відповіді	Бали
Вступник правильно виконав завдання. Наведено повну, логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник обґрунтовано пояснює хід виконання завдання.	8
Вступник правильно виконав завдання. Наведено повну, логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник деякі з ключових моментів виконання завдання обґрунтовує недостатньо.	7
Вступник правильно виконав завдання. Наведено повну, логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник недостатньо обґрунтовує ключові моменти виконання завдання.	6

Вступник у цілому правильно виконав завдання. Наведено логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник обґрунтовано пояснює хід виконання завдання.	5
Вступник у цілому правильно виконав завдання. Наведено логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник деякі з ключових моментів виконання завдання обґрунтовує недостатньо.	4
Вступник у цілому правильно виконав завдання. Наведено логічно правильну послідовність дій. Під час спілкування з членами комісії вступник недостатньо обґрунтовує ключові моменти виконання завдання.	3
Вступник виконав лише деякі дії, необхідні для виконання завдання. Під час спілкування з членами комісії вступник припускається принципових помилок.	2
Вступник неправильно виконав завдання, але під час спілкування з членами комісії може пояснити деякі питання, пов'язані із завданням.	1
Вступник не приступив до виконання завдання.	0

Розв'язування задачі (восьме завдання) оцінюють балами від 0 до 10.

Характеристика розв'язування	Бали
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено повну, логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведено всі необхідні формули з поясненнями всіх умовних позначень. Всі обчислення та перетворення виконано без помилок. Отримано та наведено правильну відповідь. Під час спілкування з членами комісії вступник обґрунтовано пояснює всі ключові моменти розв'язування.	10
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено повну, логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведено всі необхідні формули з поясненнями всіх умовних позначень. Всі обчислення та перетворення виконано без помилок. Отримано та наведено правильну відповідь, але під час спілкування з членами комісії вступник деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовує недостатньо.	9
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено повну, логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведено всі необхідні формули з поясненнями всіх умовних позначень.	8

Всі обчислення та перетворення виконано без помилок. Отримано та наведено правильну відповідь, але під час спілкування з членами комісії вступник недостатньо обґрунтовує ключові моменти розв'язування.	
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведено необхідні формули, але деякі умовні позначення не пояснені. Отримано та наведено правильну відповідь. Під час спілкування з членами комісії вступник деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовує недостатньо.	7
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведено необхідні формули, але пояснені лише деякі умовні позначення. Отримано та наведено правильну відповідь. Під час спілкування з членами комісії вступник недостатньо обґрунтовує ключові моменти розв'язування.	6
Вступник коректно записав умову задачі. Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Наведені формули без пояснення частини умовних позначень. Отримана відповідь може бути неправильною через помилки в обчисленнях. Під час спілкування з членами комісії вступник обґрунтовує лише окремі ключові моменти розв'язування.	5
Вступник записав умову задачі. Наведено правильну послідовність кроків розв'язування. Наведені формули без пояснення умовних позначень. Отримана відповідь може бути неправильною через помилки в обчисленнях. Під час спілкування з членами комісії вступник ключові моменти розв'язування обґрунтовує недостатньо.	4
Наведена неповна послідовність кроків розв'язування. Наведені формули без пояснення умовних позначень. Отримана відповідь неповна (розв'язано лише частину завдання). Під час спілкування з членами комісії вступник обґрунтовано пояснює наявні кроки розв'язування.	3
У наведеній послідовності розв'язування деякі кроки неправильні. Наведені формули без пояснення умовних позначень. Отримана відповідь є неправильною або відповідь правильна, але під час спілкування з членами комісії вступник не може пояснити, яким чином вона отримана. Під час спілкування з членами комісії вступник пояснює наявні правильні кроки розв'язування.	2
У наведеній послідовності розв'язування є лише деякі правильні кроки.	1

Наведені формули без пояснення умовних позначень. Отримана відповідь є неправильною або відповідь правильна, але під час спілкування з членами комісії вступник не може пояснити, яким чином вона отримана. Під час спілкування з членами комісії вступник наявні правильні кроки розв'язування пояснює невпевнено.	
Вступник не приступив до розв'язування задачі або відповідь є неправильною і не відповідає типу запропонованого завдання.	0

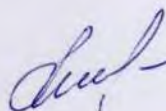
Оцінку за результатами співбесіди переводять до шкали 100–200 згідно з наведеною нижче таблицею.

<i>Оцінка</i>	<i>Бал за шкалою 100–200</i>
6	100
7	108
8	116
9	124
10	128
11	132
12	135
13	138
14	140
15	142
16	143
17	144
18	146
19	147
20	148
21	149
22	150

<i>Оцінка</i>	<i>Бал за шкалою 100–200</i>
23	152
24	154
25	156
26	158
27	160
28	162
29	164
30	166
31	168
32	170
33	172
34	175
35	178
36	182
37	186
38	190
39	195
40	200

Голова комісії для проведення
співбесіди з хімії
канд. хім. наук, доцент

20 березня 2025 р.



Клавдія МУДРАК